



Observatoire de Population de Ouagadougou (OPO)

**Données collectées au
Round 0, Round 1 et au Round 2 :
Rapport descriptif**

21 novembre 2011

Clémentine Rossier
Abdramane Soura
Bruno Lankoande
Modeste Millogo

Table des matières

Introduction	5
Partie I. L'évolution de la population du R0 au R2	
I.1 Croissance de la population	11
I.2 Caractérisation des flux d'immigrants et d'émigrants	14
I.3 Taux de fécondité et de mortalité	17
Partie II : Les différences entre le loti et le non loti	
II. 1 Les caractéristiques de la population résidente au R1	20
II. 2 Les caractéristiques des ménages résidents au R1	42
Partie III. La qualité des données	
III.1 Variables concernées par des problèmes de dates	64
III.2 Les absents	64
III.3 Un sous-enregistrement des naissances	66
III.4 Nioko, un quartier plus pessimiste que les autres ?	66
III.5 Les questions moins bien comprises des enquêteurs	67
III.6 La comparaison avec les données du recensement 2006	67
Synthèse des résultats	70

Liste des tableaux

- Tableau 1. Population (résidents) et taux de croissance annualisé par round et quartiers
- Tableau 2. Mouvements de population (Emigration, Décès, Immigration, Naissance) du R0 au R2
- Tableau 3. Population (résidents et visiteurs) du R0 selon le statut de résidence au R1
- Tableau 4. Population (résidents et visiteurs) du R1 selon le statut de résidence au R2
- Tableau 5. Population (résidents et visiteurs) du R0 selon le statut de résidence au R2
- Tableau 6. Population selon le statut de résidence, par quartier et par round
- Tableau 7. Population selon le statut de résidence et sexe par type de zone au round 2
- Tableau 8. Age moyen et médian selon le statut de résidence et sexe, par zone au round 2
- Tableau 9. Population selon le statut de résidence et statut matrimonial, par zone au round 2
- Tableau 10. Population selon le statut de résidence et la relation au CM, par zone au round 2
- Tableau 11. Population selon le statut de résidence et l'ethnie, par zone au round 2
- Tableau 12. Taux de fécondité par âge et indice synthétique de fécondité par zone (R1 et R2)
- Tableau 13. Taux et quotient de mortalité par âge et par zone (R1 et R2)
- Tableau 14. Population (résidents R1) par sexe et grands groupes d'âge, loti / non loti
- Tableau 15. Population (résidents R1) par classes d'âge quinquennales, sexe et loti / non loti
- Tableau 16. Population (résidents R1) par classes d'âge quinquennales, sexe et quartiers
- Tableau 17. Population (résidents R1) par grands groupes d'âge, sexe et quartiers
- Tableau 18. Statut matrimonial de la population (résidents R1) par sexe et quartiers
- Tableau 19. Lien de parenté avec le chef de ménage (résidents R1) par quartiers
- Tableau 20. Appartenance ethnique de la population (résidents R1) par quartiers
- Tableau 21. Lieu de naissance des 15 ans et plus (résidents R1) par quartiers
- Tableau 21b : Résidence antérieure des 15 ans et plus (résidents R1) par quartiers
- Tableau 22. Niveau d'éducation des 15 ans et plus (résidents R1) par quartiers et sexe
- Tableau 23. Alphabétisation des 15 ans et plus (résidents R1) par quartiers
- Tableau 24. Fréquentation scolaire des 6-17 ans (résidents R1) par quartiers et sexe
- Tableau 25. Effectifs des actifs (résidents R1) par groupes d'âge et zone et ratios de dépendance
- Tableau 26. Activité des 15-64 ans (résidents R1) par quartiers et sexe
- Tableau 27. Domaine d'activité des actifs de 15-64 ans (résidents R1) par quartiers
- Tableau 28. Situation dans l'activité des actifs de 15-64 ans (résidents R1) par quartiers et sexe
- Tableau 29. Recherche d'emploi des non actifs de 15-64 ans (résidents R1) par quartiers et sexe
- Tableau 30. Nombre d'individus résidents par ménage (R1) par quartiers
- Tableau 31. Nombre de ménages par unité collective d'habitation (R1) par quartiers
- Tableau 32. Sexe des chefs de ménage (résidents R1) par quartiers
- Tableau 33. Statut marital des chefs de ménage (résidents R1) par sexe et quartiers
- Tableau 34. Age des chefs de ménage (résidents R1) par quartiers
- Tableau 35. Chefs de ménage propriétaires ou locataires ou logés (résidents R1) par quartiers
- Tableau 36. Nombre de téléviseurs par ménage (résidents R1) par quartiers
- Tableau 37. Nombre de téléphones fixes par ménage (résidents R1) par quartiers
- Tableau 38. Nombre de téléphones portable par ménage (résidents R1) par quartiers
- Tableau 39. Nombre de lecteurs DVD/ vidéo par ménage (résidents R1) par quartiers
- Tableau 40. Nombre de réfrigérateurs par ménage (résidents R1) par quartiers
- Tableau 41. Nombre de vélos par ménage (résidents R1) par quartiers
- Tableau 42. Nombre de motos possédées par les ménages (résidents R1) par quartiers
- Tableau 43. Ménages possédant une voiture (résidents R1) par quartiers
- Tableau 44. Moyens de déplacement des ménages (résidents R1) par quartiers
- Tableau 45. Nombre de grands ruminants possédés par les ménages (résidents R1) par quartiers

Tableau 46. Nombre de petits ruminants possédés par les ménages (résidents R1) par quartiers
 Tableau 47. Nombre de chevaux et d'ânes possédés par les ménages (résidents R1) par quartiers
 Tableau 48. Nombre de cochons possédés par les ménages (résidents R1) par quartiers
 Tableau 49. Combustible utilisé pour la cuisine des ménages (résidents R1) par quartiers
 Tableau 50. Source d'énergie pour l'éclairage (résidents R1) par quartiers
 Tableau 51. Nature des murs des ménages (résidents R1) par quartiers
 Tableau 52. Nature du toit des ménages (résidents R1) par quartiers
 Tableau 53. Nature du sol des ménages (résidents R1) par quartiers
 Tableau 54. Type de toilettes des ménages (résidents R1) par quartiers
 Tableau 55. Mode d'évacuation des eaux usées des ménages (résidents R1) par quartiers
 Tableau 56. Mode d'évacuation des ordures ménagères des ménages (résidents R1) par quartiers
 Tableau 57. Mode d'approvisionnement en eau des ménages (résidents R1) par quartiers
 Tableau 58. Nombre de résidents par pièces des ménages (R1) par quartiers
 Tableau 59. Ménages résidents au R0 non enquêtés au R1 par quartier
 Tableau 60. Ménages résidents au R0 non enquêtés au R1 selon la taille du ménage
 Tableau 61. Individus résidents au R0 non enquêtés au R1 selon le sexe et l'âge moyen
 Tableau 62. Ménages résidents au R1 non enquêtés au R2 par quartier

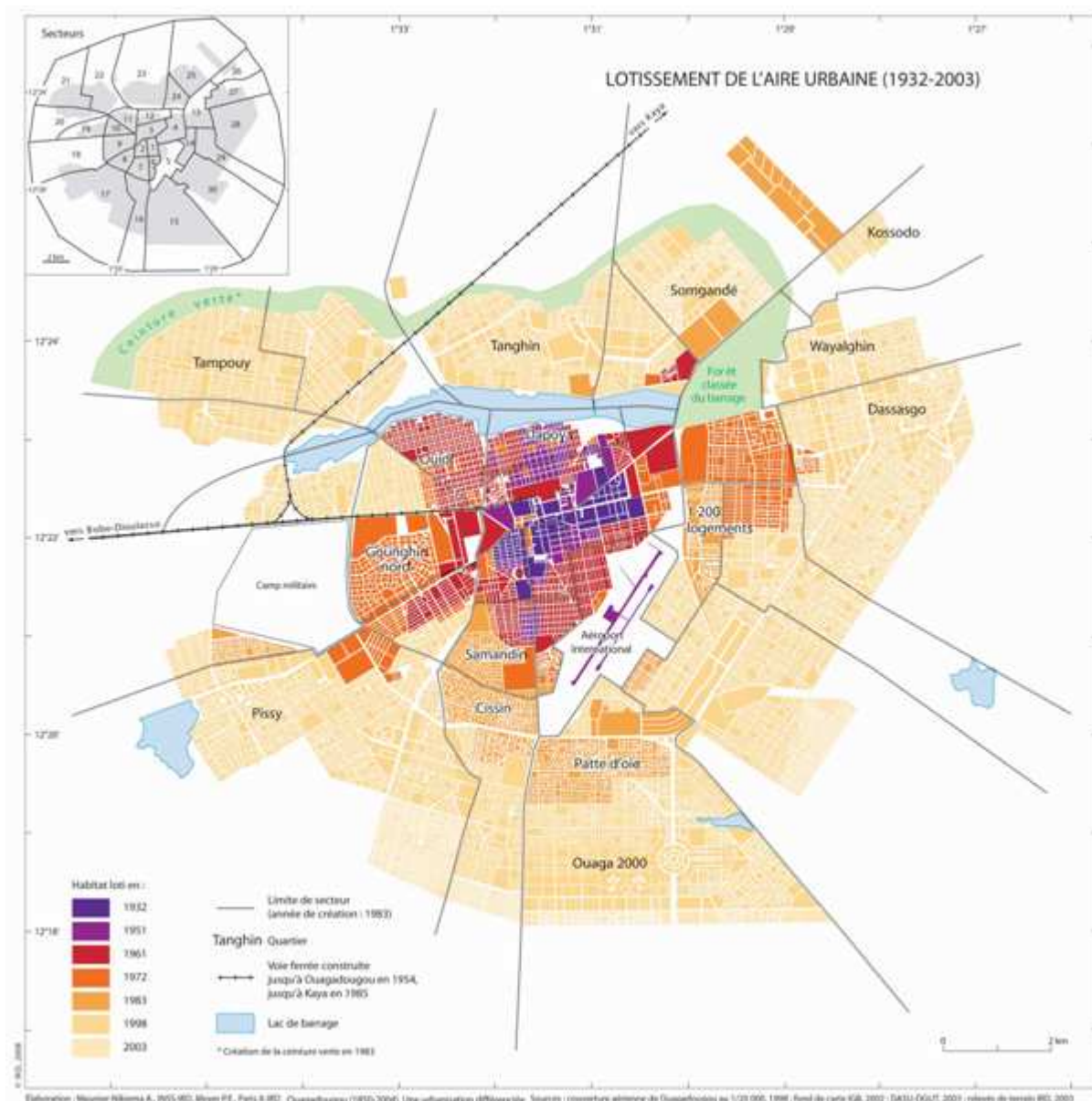
Liste des figures

Figure 1: Lotissement de l'aire urbaine à Ouagadougou (1932 – 2003)
 Figure 2. Répartition des 0-4 ans à Ouagadougou (1996)
 Figure 3. Localisation des zones de l'OPO dans Ouagadougou
 Figure 4. Taux de fécondité par âge par zone (R1 et R2)
 Figure 5. Pyramide des âges, zones OPO loties
 Figure 6. Pyramide des âges, zones OPO non loties
 Figure 7. Distribution par âge des 15 ans et plus par lieu de naissances zone lotie, R1
 Figure 8. Distribution par âge des 15 ans et plus par lieu de naissances zone non lotie, R1
 Figure 9. Pyramide des âges, zone OPO à Kilwin
 Figure 10. Pyramide des âges, zone OPO à Tanghin
 Figure 11. Pyramide des âges, zone OPO à Nonghin
 Figure 12. Pyramide des âges, zone OPO à Polesgo
 Figure 13. Pyramide des âges, zone OPO à Nioko 2
 Figure 14. Proportion des ménages avec téléviseur, R1, par quartiers
 Figure 15. Nombre moyen de téléphone portable par membre du ménage, R1, par quartiers
 Figure 16. Nombre moyen de mobylettes ou motos par membre du ménage, R1, par quartier
 Figure 17. Proportion de ménages possédant une voiture, R1, par quartiers
 Figure 18. Moyens de déplacement des ménages, R1, par quartiers
 Figure 19. Proportion des ménages cuisinant au gaz, R1, par quartiers
 Figure 20. Pyramide des âges, zones OPO et secteurs de l'OPO recensement 2006
 Figure 21. Liens de parenté avec le chef ménage, zones OPO R0 et secteurs OPO recensement 2006
 Figure 22. Religion, zones OPO R1 et secteurs OPO recensement 2006

Introduction

Ouagadougou, capitale du Burkina Faso, était peuplée de près de 1,5 millions d'habitants au recensement de 2006, un doublement depuis le recensement de 1996 (700 000 habitants). Cette ville a cru au rythme de 7,6% par an entre 1996 et 2006, une croissance forte par rapport à la période intercensitaire précédente (4,4%). On estime de manière indirecte le taux de croissance naturel à Ouagadougou entre 1996 et 2006 à environ 3% par an ; plus de la moitié de la croissance récente de la ville serait donc due aux immigrations. Cette tendance serait due aux déplacés du conflit en Côte d'Ivoire, venus grossir la population Ouagalaise au cours des années 2000, de même qu'à la persistance des flux migratoires du milieu rural (Guengant 2009 p. 42).

Figure 1



Ouagadougou, qui était un bourg rural au début du 20ème siècle, est resté jusqu'à la fin de la colonisation (1960) une ville de petite taille ; elle comptait environ 170 000 habitants au

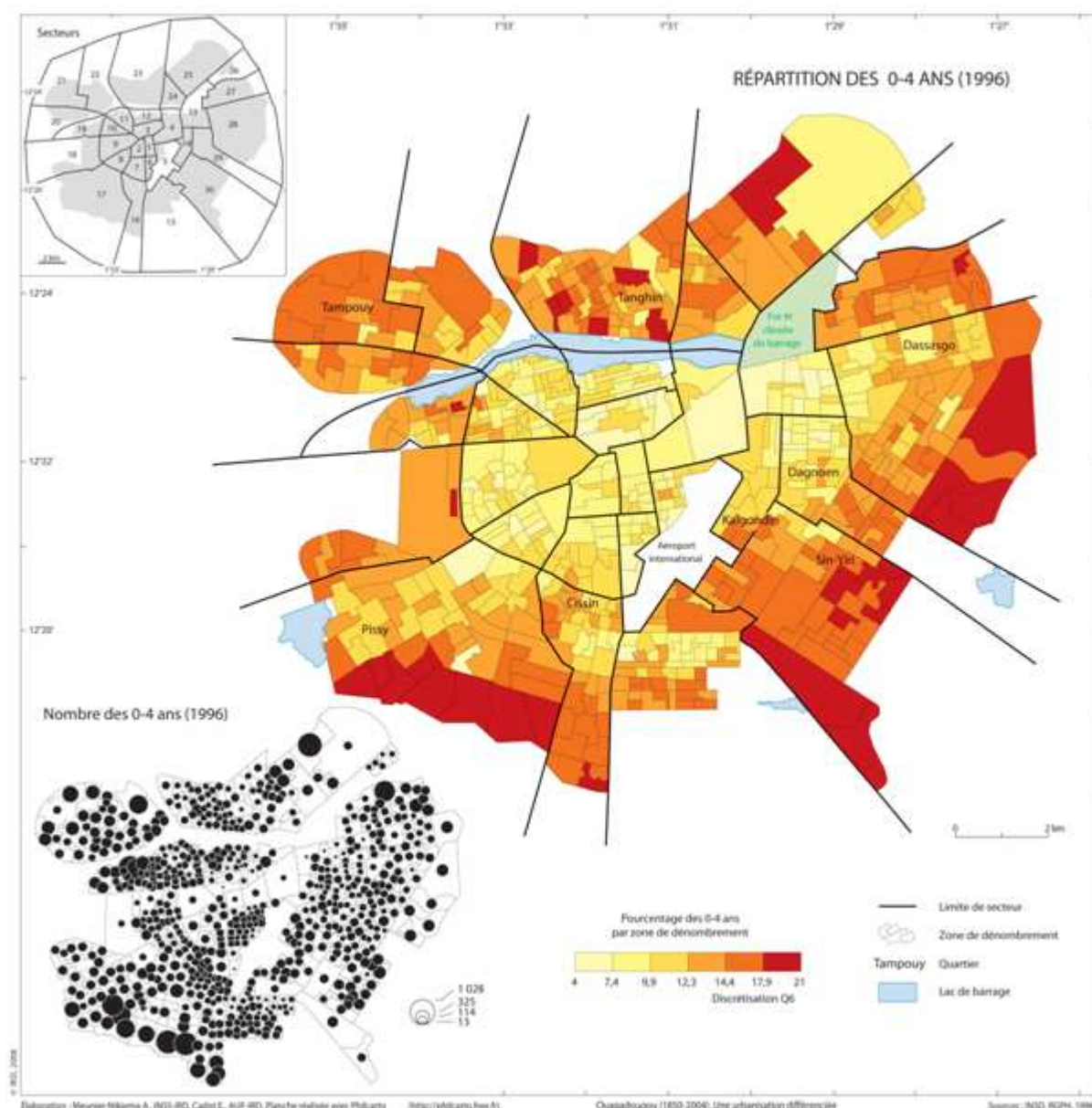
recensement de 1975 (Hien et Compaoré 2004). La croissance urbaine augmente brusquement au cours des années 1970, alimentée par l'exode d'un milieu rural en pleine croissance démographique et des années de grande sécheresse. La ville « légale » (avec un découpage des terres enregistré au cadastre et un équipement en services urbains tels que les rues, l'électricité et l'eau courante), construite en grande partie par les colons, ne suffit plus à loger les flux d'arrivants, qui s'installent sur les terres à la lisière de la ville. Ces terres sont toujours régies par le droit foncier coutumier ; les autorités coutumières attribuent des parcelles aux nouveaux arrivants en échange d'un don, et ces derniers s'en considèrent propriétaires, créant un système à mi-chemin entre le droit foncier moderne et coutumier. Ces zones d'habitat informel sont nommées « zones non loties » par opposition aux « zones loties », régies par le droit foncier moderne.

Le gouvernement révolutionnaire qui prend le pouvoir en 1983 se trouve « face à une capitale ingérable [...] La population de Ouagadougou est estimée [alors] à 445 000 personnes dont 60% vivent dans les espaces urbains non lotis » (Fournet et al. 2008, p. 39). Ce gouvernement va s'engager dans une vaste opération de « lotissement commando », censée viabiliser tous les espaces non lotis, et qui multiplie par trois la superficie de la ville légale (Figure 1). La méthode d'aménagement progressif (MAP) est mise au point à cette époque. « Les concessions des quartiers non-lotis et leurs populations résidentes sont recensées avant que les parcelles fraîchement tracées, conformément au plan de lotissement, soient attribués selon des stricts critères comme être propriétaire de la parcelle non lotie » (Fournet et al. 2008, p. 42).

Cependant, malgré cette avancée spectaculaire du loti, le non loti ressurgi au début des années 1990, toujours à la lisière des zones formelles. Mais le lotissement massif des années 80 a changé la nature du non loti. « Le lotissement de masse et le système progressif d'attribution des parcelles ont généré une spéculation foncière généralisée, ainsi que la production d'un nouveau type de non loti. Outre les populations précarisées qui résident effectivement en zone non lotie et qui réclament une parcelle, des familles du centre ont cherché à étoffer leurs patrimoines fonciers en faisant occuper des constructions illégales à des parents, en attendant une prochaine opération de recensement et d'octroi de terrains » (Fournet et al. 2008, p. 44). Les lotissements se poursuivent dans les années 1990 et 2000, permettant de juguler dans une certaine mesure la croissance des espaces non lotis. Cependant, malgré ces efforts, Boyer et Delaunay estime qu'en 2009, les non lotis abriteront 33,5% de la population Ouagalaise (2009, p. 35).

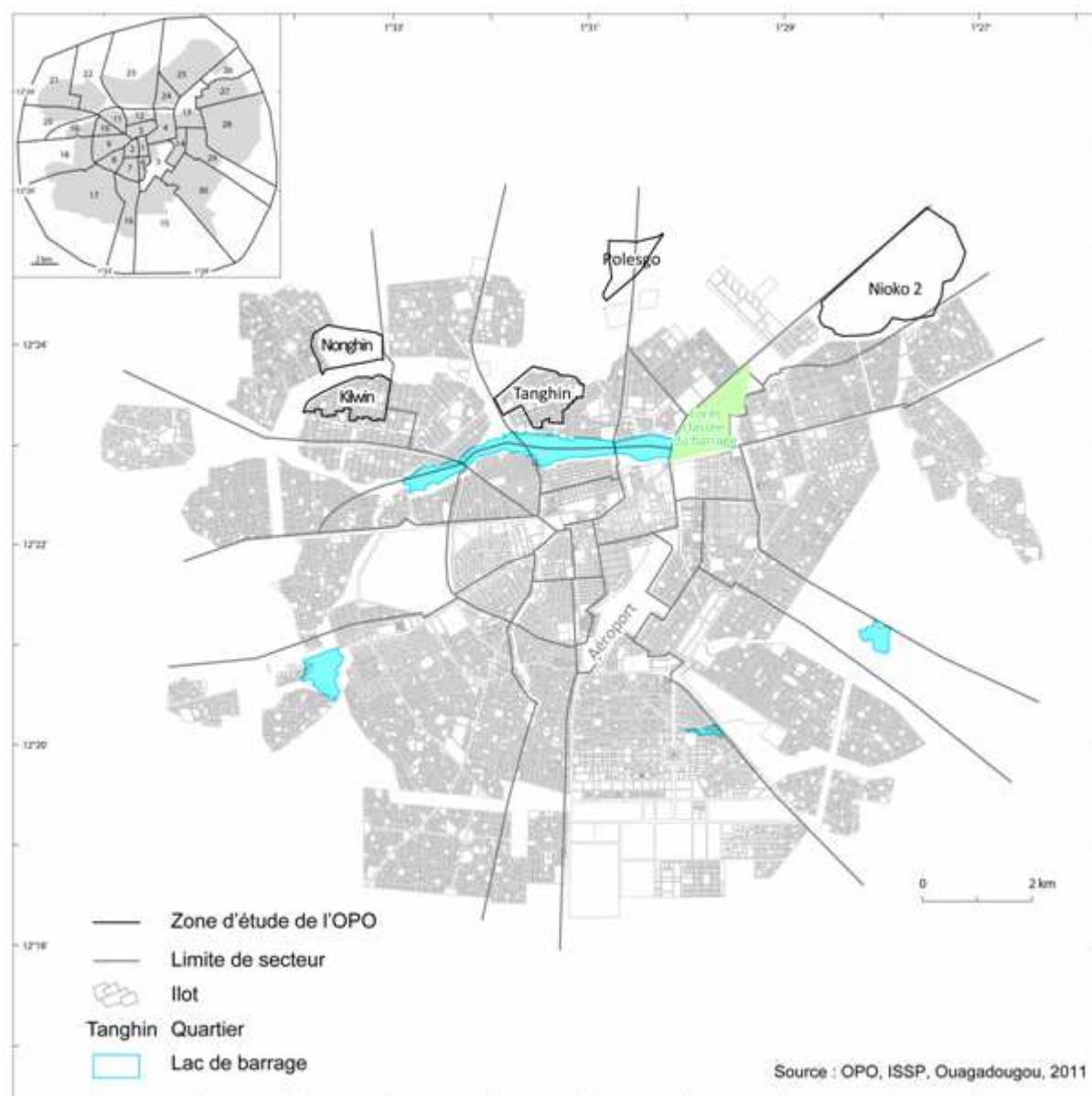
La ville a donc connu une expansion formidable au cours des quatre dernières décennies, tant en nombre d'habitants qu'en terme d'espace occupé. Ouagadougou est construite de manière horizontale (les immeubles d'habitation à étages sont rares), et aucun obstacle géographique n'est venu en limiter l'expansion spatiale. Cette croissance brusque et cet étalement prononcé ont créé une structure démographique très différente au centre et en périphérie (Figure 2). Les vieux quartiers centraux sont habités par de nombreuses personnes âgées qui en ont été les premiers habitants dans les années 50 et 60 ; ces personnes âgées habitent souvent avec un de leurs fils et des petits-enfants adolescents. Les nouveaux quartiers en périphérie sont habités par les autres enfants des occupants des quartiers centraux devenus des adultes et qui ont des jeunes familles, et par des immigrants du milieu rural, arrivés jeunes en ville, souvent hébergés d'abord en zone lotie, et qui s'installent en périphérie lorsqu'ils fondent une famille (Schoumaker et al. 2002).

Figure 2



Si l'histoire de la ville de Ouagadougou est aujourd'hui amplement documentée, si la diversité à l'intérieur de la ville a été bien décrite (Fournet et al. 2008, Boyer et Delaunay 2009), aucun travail scientifique n'a cherché à cerner les caractéristiques particulières des populations pauvres de Ouagadougou. A cause d'une croissance démographique très forte en milieu rural (le Burkina, qui compte 12 millions d'habitants en 2006, va en compter le double d'ici à 2035), la croissance urbaine va continuer au cours des prochaines décennies, et les populations urbaines pauvres deviendront numériquement importantes. Sous l'hypothèse d'une baisse moyenne de la fécondité (de 6,2 enfants par femme en 2006 à 4,5 en 2030), on projette qu'il y aura 29 millions de personnes vivant en 2030 au Burkina, dont 11 millions dans les villes (40% de population urbaine) et 5,8 millions à Ouagadougou (Guengant 2009, p. 47). Une part importante de ces citoyens vivra sous le seuil de la pauvreté. Les populations des zones non loties d'aujourd'hui, parce qu'elles sont composées des citoyens les plus pauvres, souvent originaires du milieu rural, préfigurent les problèmes qui seront ceux d'un nombre important des citoyens demain.

Figure 3. Localisation des zones suivies par l'Observatoire de Population de Ouagadougou



L'Observatoire de Population de Ouagadougou suit cinq quartiers à la périphérie Nord de Ouagadougou, dont la moitié des habitants sont en zone non lotie. La population suivie n'est pas représentative de la ville de Ouagadougou, mais de ses périphéries, qui sont, nous l'avons dit, jeunes et habitées en grande partie par des migrants du milieu rural, et pour ce qui est des zones non loties, particulièrement pauvres. L'Observatoire ne constitue donc pas un échantillon urbain représentatif mais un laboratoire où observer en profondeur les spécificités des populations urbaines les plus pauvres, afin d'appuyer la conception puis le test de programmes innovants destinés à réduire les inégalités en ville. Ces programmes seront importants dans les décennies à venir, lorsque les pauvres urbains constitueront une part importante de l'ensemble de la population Burkinabe.

L'objectif du présent rapport descriptif est de fournir une première description des populations qui habitent les zones suivies à travers une série de tableaux commentés et de graphiques illustratifs. Nous décrivons d'abord l'évolution de la population et ses différentes composantes (mouvements

migratoires et naturels) (Partie I). Nous décrivons ensuite les caractéristiques des individus et des ménages résidants dans les zones suivies, en distinguant les quartiers et les zones loties et non loties (Partie II). L'analyse descriptive des informations collectées dans l'Observatoire de Population de Ouagadougou a également pour objet d'en vérifier la qualité. Nous décrivons dans une dernière partie (Partie III) les limites et biais des données collectées.

Références

- Boyer, F. et D. Delaunay (2009). *Ouaga 2009, Peuplement de Ouagadougou et développement urbain*. Rapport provisoire, IRD: 250 p.
- Fournet Florence, Meunier-Nikiema Aude, Gérard Salem. 2008. *Ouagadougou (1850-2004) : une urbanisation différenciée*. Marseille : IRD Editions.
- Guengant J. P. « Evolution passée et future de la ville de Ouagadougou », dans Boyer et Delaunay (2009) *Ouaga 2009, Peuplement de Ouagadougou et développement urbain*. Rapport provisoire, IRD, p. 42-49.
- Hien Pierre Claver, Compaoré Maxime. 2004. *Histoire de Ouagadougou : des origines à nos jours*. Ouagadougou : DISR/ CBRST.
- Schoumaker B., Beauchemin C. et B. Dabiré, 2002 Les migrations à Ouagadougou : tendances récentes (1990-2000), *Ouaga Focus*, n°30, UERD, Ouagadougou

Partie I. L'évolution de la population du R0 au R2

I.1 Croissance de la population

Tableau 1 : Population (résidents) et taux de croissance annualisé par round et quartiers

	Population au Round 0*	Population au Round 1**	Population au Round 2***	Taux de croissance annualisé au Round 1	Taux de croissance annualisé au Round 2	Taux de croissance annualisé du R0 au R2
KILWIN	21170	21 483	21 903	2,36%	2,27%	2,31%
TANGHIN	20296	20 833	21936	4,24%	6,16%	5,35%
loti	41466	42 316	43839	3,28%	4,19%	3,80%
NONGHIN	17808	18823	19253	9,22%	2,65%	5,37%
POLESGO	4563	4866	5140	10,77%	6,56%	8,32%
NIOKO2	13100	13439	13485	4,15%	0,40%	1,96%
non loti	35471	37128	37878	7,54%	2,35%	4,50%
Total	76937	79444	81717	5,24%	3,33%	4,13%

* De octobre 2008 à mars 2009 ** de mai à novembre 2009 *** de février à novembre 2010

- La population résidentes des zones de l'OPO a crû entre le Round 0 et le Round 2, passant de 76937 à 81717 personnes en 1,5 ans en moyenne, ce qui correspond à un taux de croissance annuel de 4,1%, plus faible que la croissance annuelle de Ouagadougou entre les deux derniers recensement (1996-2006 : 7,6% par an)
- La population de l'OPO a augmenté plus rapidement en zone non lotie (4,5%) qu'en zone lotie (3,8%).
- Parmi les quartiers lotis, Tanghin se distingue par une croissance plus importante (5,3%) que Kilwin (2,3%). En non loti, Polesgo (8,3%) et Nonghin (5,4%) connaissent une croissance plus forte que Nioko (2%). Nioko a été touché par les inondations du 1^{er} septembre 2009 (juste après le passage du R1 dans ce quartier) : une partie du quartier située en bordure d'un cours d'eau a été submergée, et ses habitants relogés par les autorités sur un autre site.

Tableau 2 : Mouvements de population (Emigration, Décès, Immigration, Naissance) du R0 au R2

	Résidents R	Résidents R-1	E	D	I	N
R0	76937					
R1	79444	75543	1204	190	2741	1160
R2	81717	74331	4899	214	6033	1353
Total			6103	404	8774	2513
Accroissement du R0 au R2	6,2%		-7,9%	-0,5%	11,4%	3,3%

Note : Calculs à partir du fichier « microindividual »

- Entre le R0 et le R2 (la durée moyenne entre la visite du ménage au R0 et la visite du ménage au R2 est de 17, 8 mois soit 1,5 ans), la population a crû de 6,2%. Le solde migratoire (Immigrants – Emigrants) est positif et correspond à une augmentation de 3,5% de la population. Le bilan naturel (Naissances – Décès) est également positif, et correspond à une augmentation de 2,8% de la population. La croissance de la population est ainsi due pour un peu plus de la moitié (56%) à l'immigration, et pour un peu moins de la moitié (44%) à l'accroissement naturel.

Tableau 3 : Population (résidents et visiteurs) du R0 selon le statut de résidence au R1

R0	R1	Résidents	Visiteurs	Retirés	Décédés	Total
Résidents		75543	0	1204	190	76937
Visiteurs		2741	867	3	9	3620
Total		78284	867	1207	199	80557

Tableau 4 : Population (résidents et visiteurs) du R0 selon le statut de résidence au R2

R1	R2	Résidents	Visiteurs	Retirés	Décédés	Total
Résidents		74331	0	4899	214	79444
Visiteurs		6033	2023	184	19	8259
Total		80364	2023	5083	233	87703

Tableau 5 : Population (résidents et visiteurs) du R0 selon le statut de résidence au R2

R0	R2	Résidents	Visiteurs	Retirés	Décédés	Total
Résidents		70899	0	4452	382	75733
Visiteurs		2771	357	472	17	3617
Total		80364	2023	5083	233	79350

- Le statut de résidence se définit par rapport au fait d'habiter (de dormir habituellement) dans une unité d'habitation des zones suivies par l'Observatoire de Population de Ouagadougou.
- Un « visiteur » est une personne qui a dormi dans l'unité d'habitation au cours de la nuit précédant le passage de l'enquêteur, mais qui y réside depuis moins de 6 mois. Les visiteurs deviennent des résidents après 6 mois de présence. La catégorie des visiteurs à un round donné est donc composée à la fois de visiteurs temporaires et de futurs résidents : ainsi, 75,7% des visiteurs du R0 sont devenus des nouveaux résidents au R1 (= Immigrants), 73,1% des visiteurs du R1 sont devenus des nouveaux résidents au R2. Certains visiteurs au cours d'un round restent visiteurs au round suivant s'ils n'y ont pas habité de manière continue pendant 6 mois.
- Un « résident » est une personne qui dort habituellement dans l'unité d'habitation depuis 6 mois ou plus. Sur les 76937 résidents enregistrés au R0, 70899 l'étaient encore au R2, après 1,5 ans d'observation en moyenne, ce qui représente un taux annuel de déperdition des résidents de 5,2%.
- Un « retiré » est une personne qui a été absente (n'a pas dormi dans l'unité d'habitation) depuis plus de 6 mois. Les visiteurs comme les résidents peuvent devenir des retirés, mais la plupart des retirés sont des anciens résidents (99,8% au R1 et 96,4% au R2) (= Emigrants).

Tableau 6 : Population selon le statut de résidence, par quartier et par round

	Round 0			Round 1				Round 2			Total
	Résident	Visiteur	Total	Résident	Visiteur	Retirés	Total	Résident	Visiteur	Retirés	
KILWIN	21170 97,2%	617 2,8%	21787	21483 89,5%	2299 9,6%	216 0,9%	23998	21903 84,0%	2699 10,3%	1477 5,7%	26079
TANGHIN	20296 95,8%	882 4,2%	21178	20833 87,6%	2580 10,8%	368 1,5%	23781	21936 87,0%	2071 8,2%	1209 4,8%	25216
Loti	41466 96,5%	1499 3,5%	42965	42316 88,6%	4879 10,2%	584 1,2%	47779	43839 85,5%	4770 9,3%	2686 5,2%	51295
NONGHIN	17808 93,7%	1198 6,4%	19006	18823 91,2%	1610 7,8%	214 1,0%	20647	19253 76,9%	4625 18,5%	1163 4,6%	25041
POLESGO	4563 92,8%	352 7,2%	4915	4866 88,2%	547 9,9%	107 1,9%	5520	5140 76,2%	1333 19,8%	276 4,1%	6749
NIOKO2	13100 95,8%	571 4,2%	13671	13439 89,8%	1223 8,2%	302 2,0%	14964	13485 80,9%	2218 13,3%	958 5,7%	16661
non loti	35471 94,4%	2121 5,7%	37592	37128 90,3%	3380 8,2%	623 1,5%	41131	37878 78,2%	8176 16,9%	2397 4,9%	48451
Total	76937 95,5%	3620 4,5%	80557	79444 89,4%	8259 9,3%	1207 1,4%	88910	81717 81,9%	12946 13,0%	5083 5,1%	99746

- Au Round initial, 4% de la population est recensée comme « visiteurs ». La variation de la part de visiteurs par quartier au R0 concorde avec les taux de croissance des résidents de chaque quartier, ce qui s'explique par le fait que la plupart des visiteurs sont de futurs résidents : il y a plus de visiteurs en non loti qu'en loti, plus de visiteurs à Tanghin qu'à Kilwin, et plus de visiteurs à Nonghin et Polesgo qu'à Nioko.
- Au Round 1, la part de visiteurs double (9%), et est relativement homogène entre les quartiers. Au Round 2, la part de visiteurs augmente encore (13%), mais on retrouve à nouveau dans la proportion des visiteurs les mêmes différences entre quartiers qu'au R0. Ces fluctuations dans le nombre de visiteurs sont liées à un changement de définition les concernant en cours du Round 1. Au début du Round 1, les personnes recensées pour la première fois au Round 1, et disant être déjà là au passage précédant, étaient enregistrées comme résidentes. En effet, certaines personnes absentes au Round 0 n'ont pas été enregistrées, et l'idée était de « rattraper » les absents du R0 retrouvés au R1 en les inscrivant directement comme résidents. Cette pratique a été abandonnée au cours du Round 1, car un nombre relativement élevé de personnes en zone non lotie tenaient à se faire passer faussement pour des résidents de longue date, pensant améliorer leur chance de recevoir une parcelle au moment du tirage au sort du futur lotissement de leur zone. A partir d'un certain moment du R1, toute personne non enregistrée a été inscrite comme un visiteur.
- La proportion de retirés est de 1,4% au R1 et passe à 5,1% au R2. On ne note pas de différence entre les quartiers dans la part de retirés. Le nombre moindre de retirés au R1 atteste du fait que nos registres de résidents étaient encore incomplets au R0, dans le sens où les absents du R0 (impossibles à détecter lors d'un premier passage) ne figurent pas sur nos listes ; or, une partie importante des retirés sont d'abord des résidents absents.

I.2 Caractérisation des flux d'immigrants et d'émigrants

- Comme les visiteurs correspondent dans une large mesure au Immigrants du système, et les retirés aux Emigrants, une comparaison par statut de résidence permet de caractériser les flux des personnes qui immigrant dans et émigrent hors des zones de l'OPO.
- On étudiera ces différences seulement au R2, à cause des fluctuations dans les catégories de résidence au démarrage du système.

Tableau 7 : Population selon le statut de résidence et sexe par type de zone au round 2

	Loti			Non loti			Total		
	H	F	Tous	H	F	Tous	H	F	Tous
Résident	21726 49,60%	22113 50,40%	43839 100,00%	19269 50,90%	18609 49,10%	37878 100,00%	40995 50,20%	40722 49,80%	81717 100,00%
Visiteur	2003 42,00%	2767 58,00%	4770 100,00%	3902 47,70%	4274 52,30%	8176 100,00%	5905 45,60%	7041 54,40%	12946 100,00%
Retiré	1205 44,90%	1481 55,10%	2686 100,00%	1210 50,50%	1187 49,50%	2397 100,00%	2415 47,50%	2668 52,50%	5083 100,00%
Total	24934 48,60%	26361 51,40%	51295 100,00%	24381 50,30%	24070 49,70%	48451 100,00%	49315 49,40%	50431 50,60%	99746 100,00%

- Les visiteurs et les retirés sont plus souvent de femmes en zone lotie (58% de visiteuses et 55 de retirées). En zone non lotie, visiteurs et retirés sont proches de la distribution par sexe des résidents qui compte autant d'hommes que de femmes.

Tableau 8 : Age moyen et médian selon le statut de résidence et sexe, par zone au round 2

	Loti			Non loti			Total		
	Effectif	Médiane	Moyenne	Effectif	Médiane	Moyenne	Effectif	Médiane	Moyenne
Résident	43839	20	22,7	37878	19	20,3	81717	20	21,6
Visiteur	4770	19	19,7	8176	19	19,5	12946	19	19,6
Retiré	2686	21	22,2	2397	20	20,8	5083	20	21,5
Total	51295	20	22,4	48451	19	20,2	99746	20	21,3

- Quel que soit le type de zone, les visiteurs sont plus jeunes que les résidents (19,6 ans en moyenne contre 21,6).
- Les retirés ont globalement le même âge que les résidents.

Tableau 9 : Population selon le statut de résidence et statut matrimonial, par zone au round 2

	Loti				Non loti				Total			
	Cél	Union	V,d,s	Total	Cél	Union	V,d,s	Total	Cél	Union	V,d,s	Total
Résident	28990 66,1%	13263 30,3%	1586 3,6%	43839 100,0%	21981 58,0%	14703 38,8%	1194 3,2%	37878 100,0%	50971 62,4%	27966 34,2%	447 3,4%	81717 100,0%
Visiteur	3421 71,7%	1206 25,3%	143 3,0%	4770 100,0%	4939 60,4%	2933 35,9%	304 3,7%	8176 100,0%	8360 64,6%	4139 32,0%	200 3,9%	12946 100,0%
Retiré	1795 66,8%	785 29,2%	106 3,9%	2686 100,0%	1453 60,6%	850 35,5%	94 4,0%	2397 100,0%	3248 63,9%	1635 32,2%	3427 3,5%	5083 100,0%
Total	34206 66,7%	15254 29,7%	1835 3,6%	51295 100,0%	28373 58,6%	18486 38,2%	1592 3,2%	48451 100,0%	62579 62,7%	33740 33,8%	157 4,4%	99746 100,0%

* En union : cohabitation ou cérémonie de mariage (traditionnelle, religieuse ou civile). Les catégories « célibataires », et « veuf, divorcé, séparé » sont définies par rapport à cette notion de l'union ; par exemple « séparé » = a été en union mais ne l'ai plus suite à une rupture.

- De façon générale, le statut matrimonial varie peu en fonction du statut de résidence, sauf qu'en zone lotie, les visiteurs sont un peu plus souvent célibataires que les résidents (72% contre 66%).

Tableau 10 : Population selon le statut de résidence et la relation au CM, par zone au round 2

	Loti			Non loti			Total		
	Résident	Visiteur	Retirés	Résident	Visiteur	Retirés	Résident	Visiteur	Retirés
Chef de ménage	7606 17,3%	645 13,5%	407 15,2%	10597 28,0%	1992 24,4%	616 25,7%	18203 22,3%	2637 20,4%	1023 20,1%
Femme/Mari	5839 13,3%	500 10,5%	224 8,3%	6750 17,8%	1456 17,8%	351 14,6%	12589 15,4%	1956 15,1%	575 11,3%
Fils/Fille	18756 42,8%	1188 24,9%	824 30,7%	16020 42,3%	2599 31,8%	857 35,8%	34776 42,6%	3787 29,3%	1681 33,1%
Gendre/Belle fille	548 1,3%	119 2,5%	45 1,7%	79 0,2%	48 0,6%	9 0,4%	627 0,8%	167 1,3%	54 1,1%
Petit(e) fils/Fille	1706 3,9%	266 5,6%	90 3,4%	701 1,9%	164 2,0%	51 2,1%	2407 2,9%	430 3,3%	141 2,8%
Père/Mère	530 1,2%	56 1,2%	27 1,0%	264 0,7%	104 1,3%	28 1,2%	794 1,0%	160 1,2%	55 1,1%
Beau-père/ Belle-mère	83 0,2%	16 0,3%	5 0,2%	29 0,1%	18 0,2%	2 0,1%	112 0,1%	34 0,3%	7 0,1%
Frère/Sœur	1934 4,4%	321 6,7%	184 6,9%	874 2,3%	463 5,7%	126 5,3%	2808 3,4%	784 6,1%	310 6,1%
Neveu/Nièce	2714 6,2%	387 8,1%	292 10,9%	950 2,5%	357 4,4%	100 4,2%	3664 4,5%	744 5,7%	392 7,7%
Sans parenté	1036 2,4%	444 9,3%	277 10,3%	408 1,1%	217 2,7%	90 3,8%	1444 1,8%	661 5,1%	367 7,2%
Autre parent	3082 7,0%	828 17,4%	310 11,5%	1203 3,2%	758 9,3%	166 6,9%	4285 5,2%	1586 12,3%	476 9,4%
Ne sais pas	5 0,0%	0 0,0%	1 0,0%	3 0,0%	0 0,0%	1 0,0%	8 0,0%	0 0,0%	2 0,0%
Total	43839 100,0%	4770 100,0%	2686 100,0%	37878 100,0%	8176 100,0%	2397 100,0%	81717 100,0%	12946 100,0%	5083 100,0%

- Quel que soit la zone, les visiteurs sont nettement moins souvent des enfants du chef de ménage (fils ou fille) (29% contre 43% des résidents), et les écarts sont plus creusés en loti qu'en non loti. Les visiteurs sont plus souvent des « autres parents » quel que soit la zone (12% contre 5% des résidents loti et non loti confondus) ; en zone lotie, les visiteurs sont aussi plus souvent des personnes sans parenté avec le chef de ménage (9% contre 2%).
- On observe exactement les mêmes différences pour les retirés.

Tableau 11 : Population selon le statut de résidence et l'éthnie, par zone au Round 2

	Loti			Non loti			Total		
	Résident	Visiteur	Retiré	Résident	Visiteur	Retiré	Résident	Visiteur	Retiré
Bobo	337 0,8%	61 1,3%	33 1,2%	170 0,4%	50 0,6%	9 0,4%	507 0,6%	111 0,9%	42 0,8%
Bissa	634 1,4%	72 1,5%	45 1,7%	220 0,6%	70 0,9%	17 0,7%	854 1,0%	142 1,1%	62 1,2%
Dioula	315 0,7%	57 1,2%	23 0,9%	132 0,3%	35 0,4%	11 0,5%	447 0,5%	92 0,7%	34 0,7%
Fulani	751 1,7%	86 1,8%	67 2,5%	700 1,8%	161 2,0%	60 2,5%	1451 1,8%	247 1,9%	127 2,5%
Gourmantché	244 0,6%	37 0,8%	18 0,7%	143 0,4%	33 0,4%	10 0,4%	387 0,5%	70 0,5%	28 0,6%
Gourounsi	533 1,2%	109 2,3%	52 1,9%	348 0,9%	120 1,5%	22 0,9%	881 1,1%	229 1,8%	74 1,5%
Lobi	311 0,7%	63 1,3%	56 2,1%	154 0,4%	37 0,5%	11 0,5%	465 0,6%	100 0,8%	67 1,3%
Mossi	38714 88,3%	3963 83,1%	2214 82,4%	35176 92,9%	7408 90,6%	2216 92,4%	73890 90,4%	11371 87,8%	4430 87,2%
Samo	991 2,3%	160 3,4%	86 3,2%	434 1,1%	120 1,5%	17 0,7%	1425 1,7%	280 2,2%	103 2,0%
Senoufo	258 0,6%	52 1,1%	22 0,8%	83 0,2%	40 0,5%	4 0,2%	341 0,4%	92 0,7%	26 0,5%
Touareg/Bella	26 0,1%	14 0,3%	4 0,1%	2 0,0%	2 0,0%	1 0,0%	28 0,0%	16 0,1%	5 0,1%
Autres	682 1,6%	94 2,0%	63 2,3%	268 0,7%	95 1,2%	15 0,6%	950 1,2%	189 1,5%	78 1,5%
Ne sais pas	43 0,1%	2 0,0%	3 0,1%	48 0,1%	5 0,1%	4 0,2%	91 0,1%	7 0,1%	7 0,1%
Total	43839 100,0%	4770 100,0%	2686 100,0%	37878 100,0%	8176 100,0%	2397 100,0%	81717 100,0%	12946 100,0%	5083 100,0%

- Les visiteurs et retirés sont un peu moins souvent Mossi que la population résidente dans la zone lotie (83% et 82% contre 88%).
- En zone non lotie, les visiteurs et retirés sont aussi souvent Mossi que les résidents.
- D'autres informations sur les caractéristiques des migrants sont contenues dans la Partie II de ce rapport (caractéristiques des individus).

I.3 Taux de fécondité et de mortalité

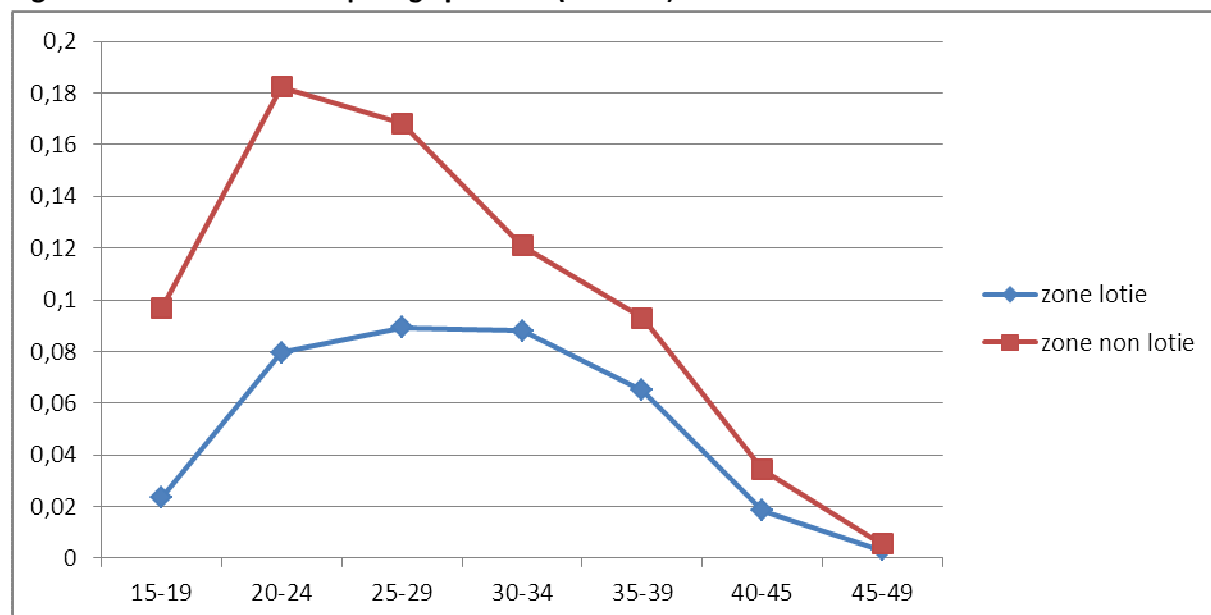
Tableau 12 : Taux de fécondité par âge et indice synthétique de fécondité par zone (R1 et R2)

	Loti	Non loti	Total
15-19	23,63	96,88	50,01
20-24	79,50	182,35	124,84
25-29	89,30	168,16	126,97
30-34	88,11	121,00	102,95
35-39	64,94	93,02	75,45
40-44	18,48	34,24	23,43
45-49	3,11	5,67	3,87
TGF	57,40	132,94	88,60
ISF	1,84	3,51	2,54

ISF : Indice synthétique de fécondité pour les 15-49 ans, pour une femme. TGF : taux global de fécondité pour 1000 femmes de 15-49 ans.

- L'indice synthétique de fécondité est de 2,5 enfants par femme pour l'ensemble de nos zones. Il était de 3,4 enfants par femme à Ouagadougou selon l'enquête EDS de 2010¹. Ce résultat est dû à un sous enregistrement des naissances pendant ces deux rounds (voir Partie III).
- L'indice synthétique de fécondité est très différent selon le type de zone. Une femme qui connaîtrait à tous les âges les taux de fécondité observée entre le Round 0 et le Round 2 dans les zones loties aurait 1,8 enfant en moyenne à la fin de sa vie féconde. Une femme qui connaîtrait à tous les âges les taux de fécondité observée entre le Round 0 et le Round 2 dans les zones non loties aurait 3,5 enfants en moyenne à la fin de sa vie féconde.
- Cette différence est due avant tout à une sélection de femmes récemment mariées dans les zones non loties où elles vont s'établir avec leur mari. De ce fait, les taux de fécondité avant 30 ans sont nettement moins élevés en zone lotie qu'en zone non lotie.

Figure 4: Taux de fécondité par âge par zone (R1 et R2)



¹ Enquête Démographiques et de Santé et à Indicateurs multiples EDSBF – MICS IV, Burkina Faso 2010, rapport préliminaire, INSD / Measure DHS, Août 2011.

Tableau 13 : Taux et quotient de mortalité par âge et par zone (R1 et R2)

	Loti		Non loti		Total	
	Taux	Quotient				
Moins de 1 an	19,4	19,3	27,6	27,2	24,2	23,9
1-4	4,1	16,3	8,2	31,9	6,3	24,9
5-9	1,4	7,1	2,0	9,8	1,7	8,4
10-14	0,6	3,0	0,2	1,2	0,5	2,3
15-29	1,1	16,5	1,0	14,9	1,1	15,8
30-44	2,2	32,3	2,1	31,4	2,2	31,9
45-64	10,7	152,6	6,3	92,0	9,2	132,0
65 et +	37,2		32,4		35,7	
Total	3,7		4,2		3,9	

- Le taux brut de mortalité est de 3,9 pour 1000 personnes par année sur l'ensemble de nos zones, en prenant en compte toute la période depuis le début du R0 au R2.
- Le recensement 2006 publie un taux brut de mortalité de 5,6 pour 1000 pour la région Centre (à laquelle appartient Ouagadougou)², taux obtenu en appliquant des méthodes indirectes. La faiblesse du taux de mortalité enregistré s'explique par une sous-déclaration des décès néo-nataux dans notre système de suivi, due à un sous enregistrement des naissances (voire Partie III).
- La mortalité infantile (enfants de moins de 1 an) est plus élevée de 42% en zone non lotie (28 pour 1000) par rapport à la zone lotie (19 pour 1000).
- La mortalité juvénile (enfants de 1 à 5 ans) est également deux fois plus élevée en zone non lotie (8 pour 1000) par rapport à la zone lotie (4 pour 1000).
- A partir de 10 ans, la mortalité est inférieure en zone non lotie, quel que soit le groupe d'âge. Ce phénomène pourrait être dû à l'importante part de migrants en non loti, une population qui peut être sélectionnée pour sa bonne santé.

² Baya B. H. Zida, Z. Bonkougou. 2009. RECENSEMENT GÉNÉRAL DE LA POPULATION ET DE L'HABITATION DE 2006 (RGPH-2006) RAPPORT D'ANALYSE DES DONNEES DU RGPH-2006 Thème 07 : La mortalité.

Partie II : Les différences entre le loti et le non loti

II. 1 Les caractéristiques de la population résidente au R1³

Tableau 14a. Population (résidents R1) par sexe et grands groupes d'âge, loti / non loti

	Loti			Non loti			Total		
Age	H	F	Total	H	F	Total	H	F	Total
<5	2813 50,6%	2747 49,4%	5560	3845 50,4%	3783 49,6%	7628	6658 50,5%	6530 49,5%	13188
5-14	4663 47,7%	5122 52,3%	9785	3949 48,7%	4166 51,3%	8115	8612 48,1%	9288 51,9%	17900
15-49	11790 49,8%	11878 50,2%	23668	10433 53,2%	9175 46,8%	19608	22223 51,4%	21053 48,6%	43276
50-64	1354 55,9%	1069 44,1%	2423	676 51,1%	648 48,9%	1324	2030 54,2%	1717 45,8%	3747
65 +	418 47,5%	462 52,5%	880	186 41,1%	267 58,9%	453	604 45,3%	729 54,7%	1333
Total	21038 49,7%	21278 50,3%	42316	19089 51,4%	18039 48,6%	37128	40127 50,5%	39317 49,5%	79444

- En tout, il y a autant d'hommes (50%) que de femmes dans les zones suivies par l'OPO.
- Dans une population sans migration, le rapport de masculinité, en faveur des hommes à la naissance diminue au fil des âges à cause d'une mortalité plus élevée chez les hommes. On observe en effet que les garçons sont plus nombreux avant 5 ans (50.5% contre 49.5%). Après 65 ans, il y a plus de femmes (55% de femmes contre 45% d'hommes).
- Entre 15 et 64 ans toutefois, les hommes sont plus nombreux que les femmes. La prédominance des hommes s'explique par une migration vers Ouaga plus masculine⁴.
- La plus grande proportion d'hommes de 15 à 49 ans en zone non lotie se comprend par le fait que des célibataires s'installent dans ces zones pour acquérir une parcelle.

Tableau 14b. Population (résidents R1) par grands groupes d'âge, sexe et loti / non loti

	Loti			Non loti			Total		
Age	H	F	Total	H	F	Total	H	F	Total
<5	2813 13,4%	2747 12,9%	5560 13,1%	3845 20,1%	3783 21,0%	7628 20,5%	6658 16,6%	6530 16,6%	13188 16,6%
5-14	4663 22,2%	5122 24,1%	9785 23,1%	3949 20,7%	4166 23,1%	8115 21,9%	8612 21,5%	9288 23,6%	17900 22,5%
15-49	11790 56,0%	11878 55,8%	23668 55,9%	10433 54,7%	9175 50,9%	19608 52,8%	22223 55,4%	21053 53,5%	43276 54,5%
50-64	1354 6,4%	1069 5,0%	2423 5,7%	676 3,5%	648 3,6%	1324 3,6%	2030 5,1%	1717 4,4%	3747 4,7%
65 +	418 2,0%	462 2,2%	880 2,1%	186 1,0%	267 1,5%	453 1,2%	604 1,5%	729 1,9%	1333 1,7%
Total	21038 100,0%	21278 100,0%	42316 100,0%	19089 100,0%	18039 100,0%	37128 100,0%	40127 100,0%	39317 100,0%	79444 100,0%
Age moyen	22,72	21,92	22,32	21,11	18,98	20,07	21,95	20,57	21,26
Age médian	20	19	20	21	18	19	20	18	19

³ Pour les individus non renseignés au R1 (voir partie III), et pour les variables collectées au R0 (sexe, âge, statut marital, lien au chef de famille, ethnie) nous avons utilisé les renseignements collectés au R0.

⁴ Ouattara A. and Some L, 2006. Recensement général de la population et de l'habitation de 2006 (RGPH-2006), Thème 8 : Migrations, 2009. Analyse des résultats définitifs. Rapport du ministère de l'économie et des finances-comité national du recensement.

Tableau 15. Population (résidents R1) par classes d'âge quinquennales, sexe et loti / non loti

Age	Loti			Non loti			Total		
	H	F	Total	H	F	Total	H	F	Total
0-4	2813 13,4%	2747 12,9%	5560 13,1%	3845 20,1%	3783 21,0%	7628 20,5%	6658 16,6%	6530 16,6%	13188 16,6%
5-9	2427 11,5%	2500 11,7%	4927 11,6%	2446 12,8%	2508 13,9%	4954 13,3%	4873 12,1%	5008 12,7%	9881 12,4%
10-14	2236 10,6%	2622 12,3%	4858 11,5%	1503 7,9%	1658 9,2%	3161 8,5%	3739 9,3%	4280 10,9%	8019 10,1%
15-19	2596 12,3%	3192 15,0%	5788 13,7%	1299 6,8%	1873 10,4%	3172 8,5%	3895 9,7%	5065 12,9%	8960 11,3%
20-24	2736 13,0%	2774 13,0%	5510 13,0%	1724 9,0%	2469 13,7%	4193 11,3%	4460 11,1%	5243 13,3%	9703 12,2%
25-29	2254 10,7%	1870 8,8%	4124 9,7%	2301 12,1%	2053 11,4%	4354 11,7%	4555 11,4%	3923 10,0%	8478 10,7%
30-34	1547 7,4%	1330 6,3%	2877 6,8%	2101 11,0%	1255 7,0%	3356 9,0%	3648 9,1%	2585 6,6%	6233 7,8%
35-39	1064 5,1%	1070 5,0%	2134 5,0%	1478 7,7%	746 4,1%	2224 6,0%	2542 6,3%	1816 4,6%	4358 5,5%
40-44	852 4,0%	934 4,4%	1786 4,2%	930 4,9%	451 2,5%	1381 3,7%	1782 4,4%	1385 3,5%	3167 4,0%
45-49	741 3,5%	708 3,3%	1449 3,4%	600 3,1%	328 1,8%	928 2,5%	1341 3,3%	1036 2,6%	2377 3,0%
50-54	601 2,9%	510 2,4%	1111 2,6%	333 1,7%	286 1,6%	619 1,7%	934 2,3%	796 2,0%	1730 2,2%
55-59	429 2,0%	305 1,4%	734 1,7%	216 1,1%	199 1,1%	415 1,1%	645 1,6%	504 1,3%	1149 1,4%
60-64	324 1,5%	254 1,2%	578 1,4%	127 0,7%	163 0,9%	290 0,8%	451 1,1%	417 1,1%	868 1,1%
65-69	196 0,9%	173 0,8%	369 0,9%	86 0,5%	109 0,6%	195 0,5%	282 0,7%	282 0,7%	564 0,7%
70-74	126 0,6%	125 0,6%	251 0,6%	57 0,3%	79 0,4%	136 0,4%	183 0,5%	204 0,5%	387 0,5%
75-79	55 0,3%	82 0,4%	137 0,3%	27 0,1%	51 0,3%	78 0,2%	82 0,2%	133 0,3%	215 0,3%
80-84	26 0,1%	37 0,2%	63 0,1%	10 0,1%	7 0,0%	17 0,0%	36 0,1%	44 0,1%	80 0,1%
85 +	15 0,1%	45 0,2%	60 0,1%	6 0,0%	21 0,1%	27 0,1%	21 0,1%	66 0,2%	87 0,1%
Total	21038 100,0%	21278 100,0%	42316 100,0%	19089 100,0%	18039 100,0%	37128 100,0%	40127 100,0%	39317 100,0%	79444 100,0%

- La population suivie dans le cadre de l'OPO est très jeunes : 39% de ses résidents au R1 ont moins de 15 ans (et 17% moins de 5 ans) ; 48% de ses résidents ont entre 15 et 49 ans ; seuls 6% de résidents ont plus de 50 ans (dont moins de 2% plus de 65 ans).
- La population est un peu plus jeune en zone non lotie, où les moins de 15 ans représente 42% (contre 36% en loti), et où 5% de la population a 50 ans ou plus (contre 8% en zone lotie). La population a 22.3 ans en moyenne en loti contre 20.1 ans en moyenne en non loti.
- De manière générale, les femmes de la population suivie dans le cadre de l'OPO sont un peu plus jeunes que les hommes en moyenne, et la différence est plus marquée en non loti (21.1 ans et 19.0 respectivement) qu'en loti (22.7 et 21.9 ans respectivement).
- La distribution de la population par âge est très différente en zones loties et non loties.

Figure 5

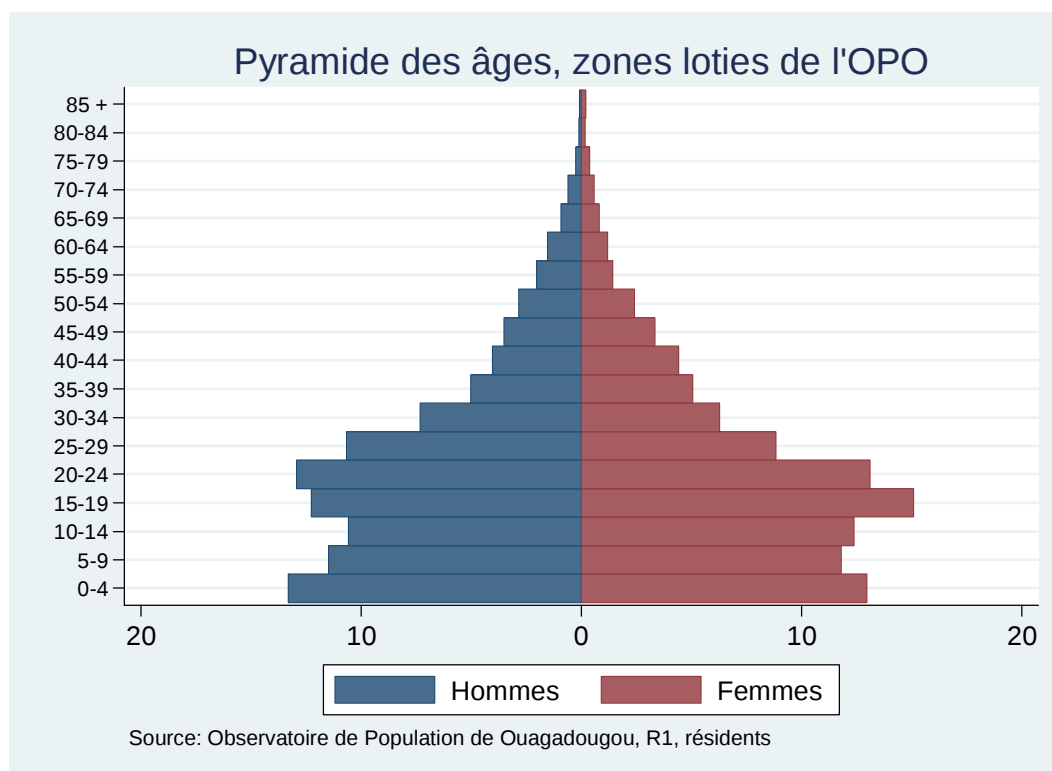
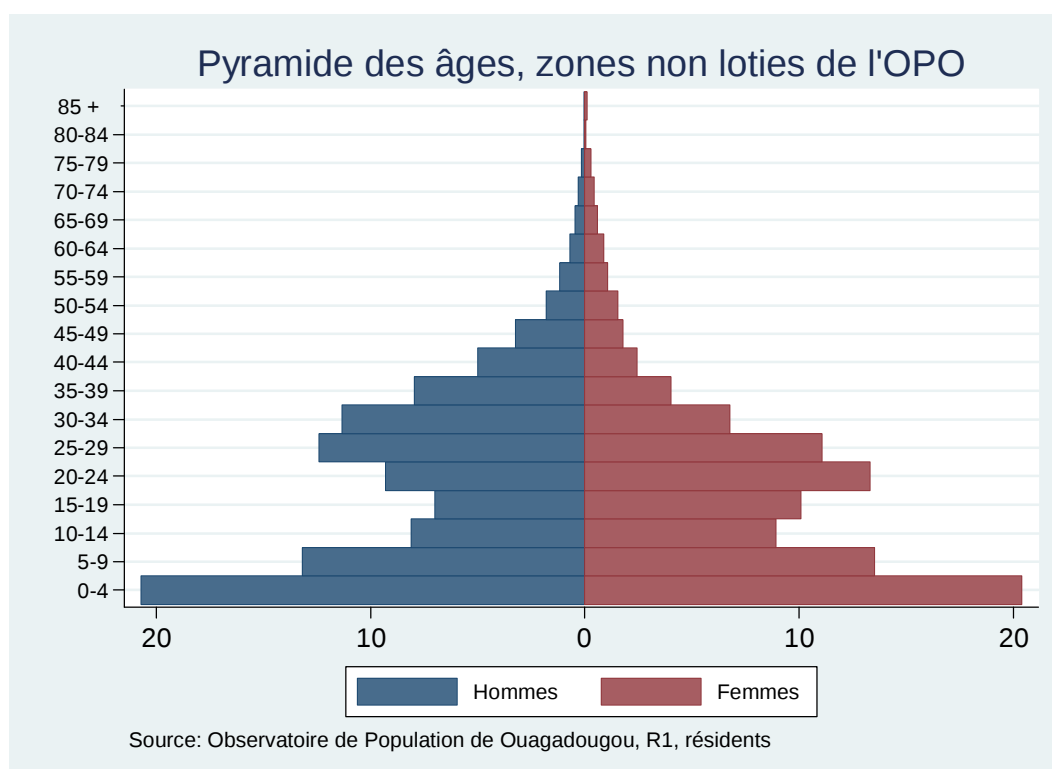


Figure 6



- En zone lotie, la pyramide des âges présente la forme d'un triangle équilatéral, typique d'une population qui est entrée dans la transition démographique depuis peu (la mortalité et la

fécondité ont commencé à baisser), avec un renflement de la population des jeunes adultes, entre 15 et 34 ans pour les hommes et entre 10 et 29 ans pour les femmes.

- La pyramide des âges en zone non lotie présente la forme d'un triangle plus allongé à sa base et plus effilé sur sa hauteur, dénotant une mortalité et une fécondité plus élevées. On note un renflement plus prononcé de la population des jeunes adultes et leurs âges plus élevés (20 à 39 ans, hommes ; 15 à 34 ans, femmes) et une « absence » des enfants de 5 à 19 ans.
- La surreprésentation des jeunes adultes dans les villes africaines s'explique par une forte immigration, surtout du milieu rural ; c'est le cas dans les zones OPO (Figures 1 et 2, voire aussi Tab 8). Les immigrants s'installent souvent à leur arrivée en loti (accueil ou travail dans une famille plus aisée), avant de s'installer en non loti au moment de fonder leur propre famille (Tab 21b), ce qui explique la différence d'âge des immigrants dans les deux types de zone.
- L'absence relative des enfants de 5-19 ans en non loti s'explique par le fait que ces quartiers ont été peuplés très récemment par des jeunes couples qui fondent une famille.

Figure 7 et 8. Distribution par âge des 15 ans et + par lieu de naissance, zone lotie et non lotie, R1

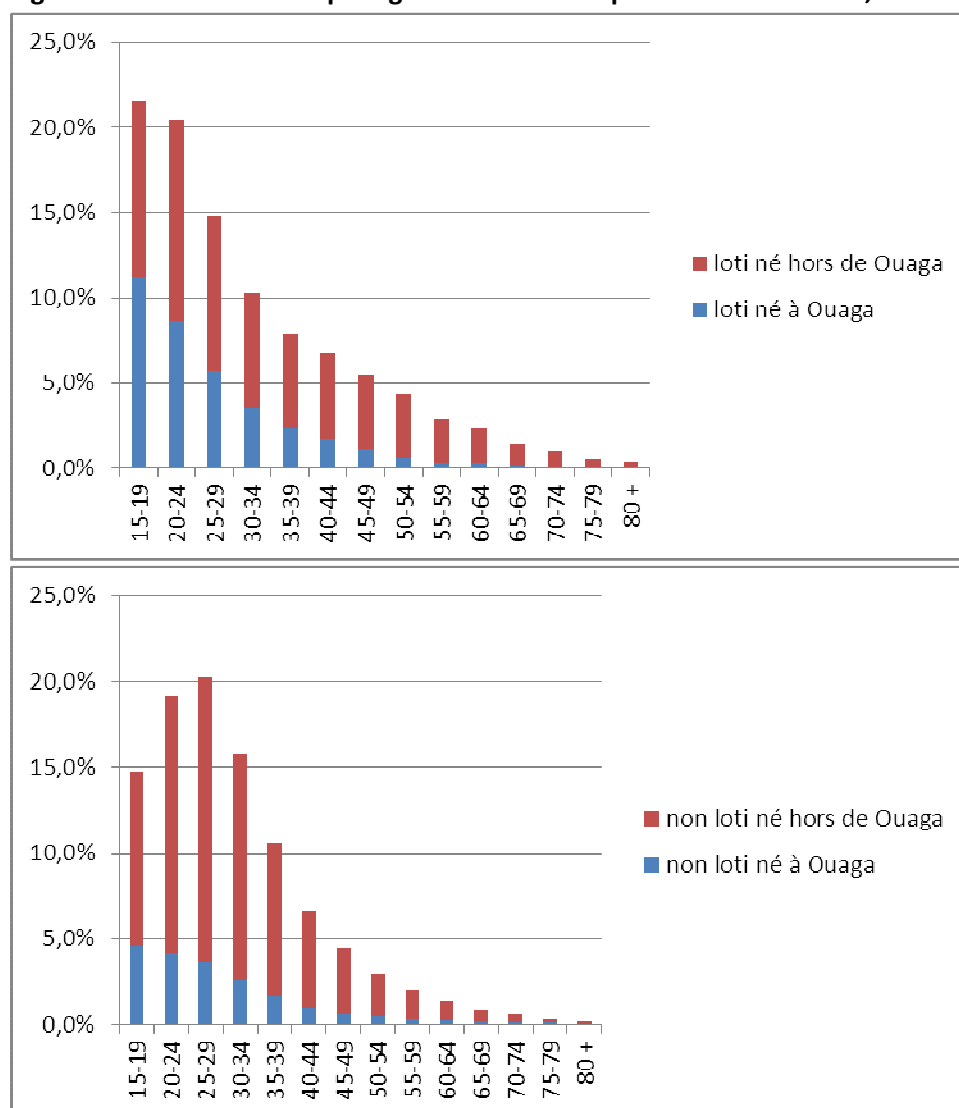


Tableau 16. Population (résidents R1) par classes d'âge quinquennales, sexe et quartiers

Age	KILWIN			TANGHIN			NONGHIN			POLESGO			NIOKO 2			Total
	H	F	Total	H	F	Total	H	F	Total	H	F	Total	H	F	Total	
0-4	1474	1417	2891	1339	1330	2669	2019	2036	4055	479	460	939	1347	1287	2634	13188
	13,9%	13,0%	13,5%	12,9%	12,8%	12,8%	20,8%	22,3%	21,5%	19,0%	19,6%	19,3%	19,6%	19,6%	19,6%	16,6%
5-9	1266	1317	2583	1161	1183	2344	1212	1209	2421	335	329	664	899	970	1869	9881
	11,9%	12,1%	12,0%	11,1%	11,4%	11,3%	12,5%	13,2%	12,9%	13,3%	14,0%	13,6%	13,1%	14,8%	13,9%	12,4%
10-14	1194	1371	2565	1042	1251	2293	725	758	1483	177	243	420	601	657	1258	8019
	11,2%	12,6%	11,9%	10,0%	12,0%	11,0%	7,5%	8,3%	7,9%	7,0%	10,4%	8,6%	8,7%	10,0%	9,4%	10,1%
15-19	1283	1729	3012	1313	1463	2776	638	960	1598	181	215	396	480	698	1178	8960
	12,1%	15,9%	14,0%	12,6%	14,0%	13,3%	6,6%	10,5%	8,5%	7,2%	9,2%	8,1%	7,0%	10,6%	8,8%	11,3%
20-24	1310	1414	2724	1426	1360	2786	830	1322	2152	230	334	564	664	813	1477	9703
	12,3%	13,0%	12,7%	13,7%	13,1%	13,4%	8,6%	14,5%	11,4%	9,1%	14,2%	11,6%	9,7%	12,4%	11,0%	6,0%
25-29	1075	978	2053	1179	892	2071	1261	1088	2349	317	230	547	723	735	1458	8478
	10,1%	9,0%	9,6%	11,3%	8,6%	9,9%	13,0%	11,9%	12,5%	12,6%	9,8%	11,2%	10,5%	11,2%	10,8%	10,7%
30-34	766	723	1489	781	607	1388	1165	638	1803	242	167	409	694	450	1144	6233
	7,2%	6,7%	6,9%	7,5%	5,8%	6,7%	12,0%	7,0%	9,6%	9,6%	7,1%	8,4%	10,1%	6,9%	8,5%	7,8%
35-39	569	565	1134	495	505	1000	756	356	1112	194	117	311	528	273	801	4358
	5,4%	5,2%	5,3%	4,8%	4,8%	4,8%	7,8%	3,9%	5,9%	7,7%	5,0%	6,4%	7,7%	4,2%	6,0%	5,5%
40-44	498	482	980	354	452	806	472	214	686	137	58	195	321	179	500	3167
	4,7%	4,4%	4,6%	3,4%	4,3%	3,9%	4,9%	2,3%	3,6%	5,4%	2,5%	4,0%	4,7%	2,7%	3,7%	4,0%
45-49	439	319	758	302	389	691	292	147	439	90	45	135	218	136	354	2377
	4,1%	2,9%	3,5%	2,9%	3,7%	3,3%	3,0%	1,6%	2,3%	3,6%	1,9%	2,8%	3,2%	2,1%	2,6%	3,0%
50-54	286	201	487	315	309	624	132	132	264	58	42	100	143	112	255	1730
	2,7%	1,9%	2,3%	3,0%	3,0%	3,0%	1,4%	1,4%	1,4%	2,3%	1,8%	2,1%	2,1%	1,7%	1,9%	2,2%
55-59	189	121	310	240	184	424	88	86	174	31	34	65	97	79	176	1149
	1,8%	1,1%	1,4%	2,3%	1,8%	2,0%	0,9%	0,9%	0,9%	1,2%	1,5%	1,3%	1,4%	1,2%	1,3%	1,4%
60-64	131	79	210	193	175	368	39	70	109	17	22	39	71	71	142	868
	1,2%	0,7%	1,0%	1,9%	1,7%	1,8%	0,4%	0,8%	0,6%	0,7%	0,9%	0,8%	1,0%	1,1%	1,1%	1,1%
65-69	82	64	146	114	109	223	33	50	83	17	18	35	36	41	77	564
	0,8%	0,6%	0,7%	1,1%	1,0%	1,1%	0,3%	0,5%	0,4%	0,7%	0,8%	0,7%	0,5%	0,6%	0,6%	0,7%
70 et +	59	82	141	163	207	370	31	64	95	17	30	47	52	64	116	769
	0,6%	0,8%	0,7%	1,6%	2,0%	1,8%	0,3%	0,7%	0,5%	0,7%	1,3%	1,0%	0,8%	1,0%	0,9%	1,0%
Total	10621	10862	21483	10417	10416	20833	9693	9130	18823	2522	2344	4866	6874	6565	13439	79444
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tableau 17. Population (résidents R1) par grands groupes d'âge, sexe et quartiers

Quartier	Sexe	< 5 ans	5-14 ans	15-49 ans	50-64 ans	65 ans et +	Total	Age moyen	Age médian
KILWIN	H	1474 13,9%	2460 23,2%	5940 55,9%	606 5,7%	141 1,3%	10621 100,0%	22,26	20
	F	1417 13,0%	2688 24,7%	6210 57,2%	401 3,7%	146 1,3%	10862 100,0%	20,91	18
	Tous	2891 13,5%	5148 24,0%	12150 56,6%	1007 4,7%	287 1,3%	21483 100,0%	21,58	19
TANGHIN	H	1339 12,9%	2203 21,1%	5850 56,2%	748 7,2%	277 2,7%	10417 100,0%	23,18	21
	F	1330 12,8%	2434 23,4%	5668 54,4%	668 6,4%	316 3,0%	10416 100,0%	22,98	19
	Tous	2669 12,8%	4637 22,3%	11518 55,3%	1416 6,8%	593 2,8%	20833 100,0%	23,08	20
NONGHIN	H	2019 20,8%	1937 20,0%	5414 55,9%	259 2,7%	64 0,7%	9693 100,0%	20,73	21
	F	2036 22,3%	1967 21,5%	4725 51,8%	288 3,2%	114 1,2%	9130 100,0%	18,52	18
	Tous	4055 21,5%	3904 20,7%	10139 53,9%	547 2,9%	178 0,9%	18823 100,0%	19,66	19
POLESGO	H	479 19,0%	512 20,3%	1391 55,2%	106 4,2%	34 1,3%	2522 100,0%	21,78	22
	F	460 19,6%	572 24,4%	1166 49,7%	98 4,2%	48 2,0%	2344 100,0%	19,68	18
	Tous	939 19,3%	1084 22,3%	2557 52,5%	204 4,2%	82 1,7%	4866 100,0%	20,76	20
NIOKO 2	H	1347 19,6%	1500 21,8%	3628 52,8%	311 4,5%	88 1,3%	6874 100,0%	21,39	20
	F	1287 19,6%	1627 24,8%	3284 50,0%	262 4,0%	105 1,6%	6565 100,0%	19,37	18
	Tous	2634 19,6%	3127 23,3%	6912 51,4%	573 4,3%	193 1,4%	13439 100,0%	20,41	19
Total		13188 16,6%	17900 22,5%	43276 54,5%	3747 4,7%	1333 1,7%	79444 100,0%	21,27	19

- Les pyramides des âges des deux quartiers lotis, Kilwin et de Tanghin, sont semblables de façon générale.
- On note que la proportion de jeunes femmes de 15 à 19 ans est un peu plus importante à Kilwin, et la proportion de jeunes hommes de 15 à 29 ans est un peu plus importante à Tanghin, ce qui s'expliquent par les différences économiques des deux quartiers : les ménages à Kilwin sont plus riches et emploient plus d'aides familiales féminines, et les ménages de Tanghin travaillent pour partie dans le domaine du maraîchage (terrains attenants au barrages proche), et emploient plus d'aides familiaux masculins.
- La population du quartier de Tanghin est également un peu plus âgée que celle de Kilwin : on compte moins d'enfants de moins de 15 ans, et plus de personnes de 50 ans et plus à Tanghin par rapport à Kilwin. Tanghin est un quartier qui a été peuplé plus tôt par rapport à Kilwin, ce qui explique cette différence d'âge.

Figure 9

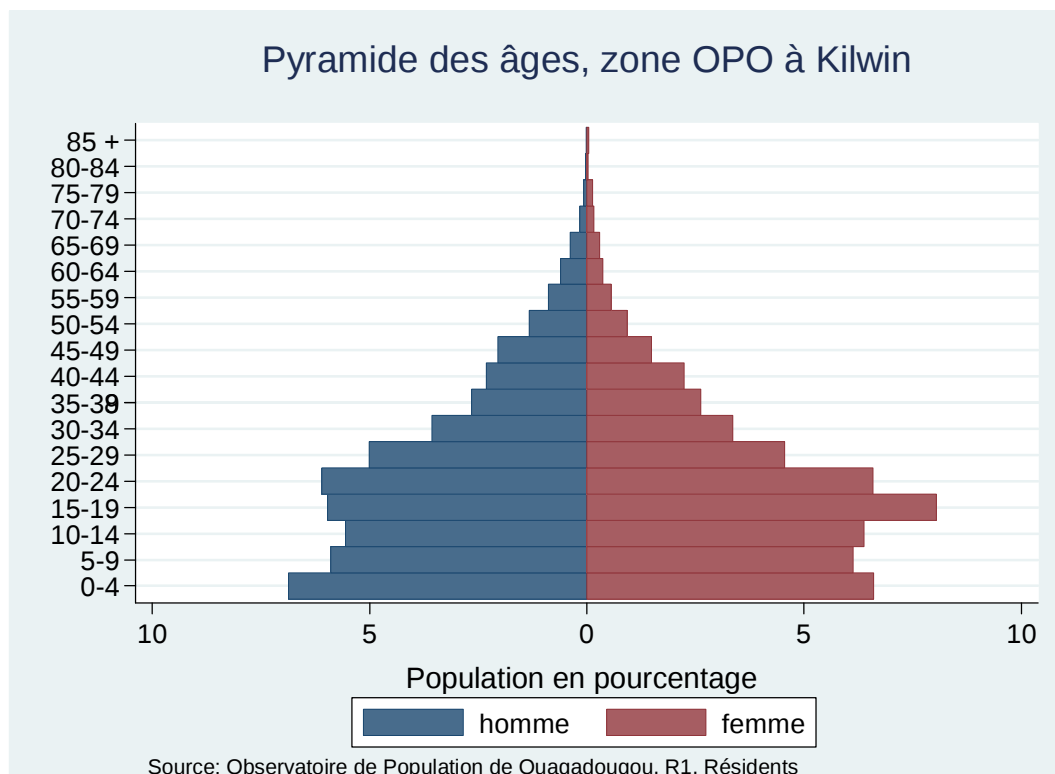
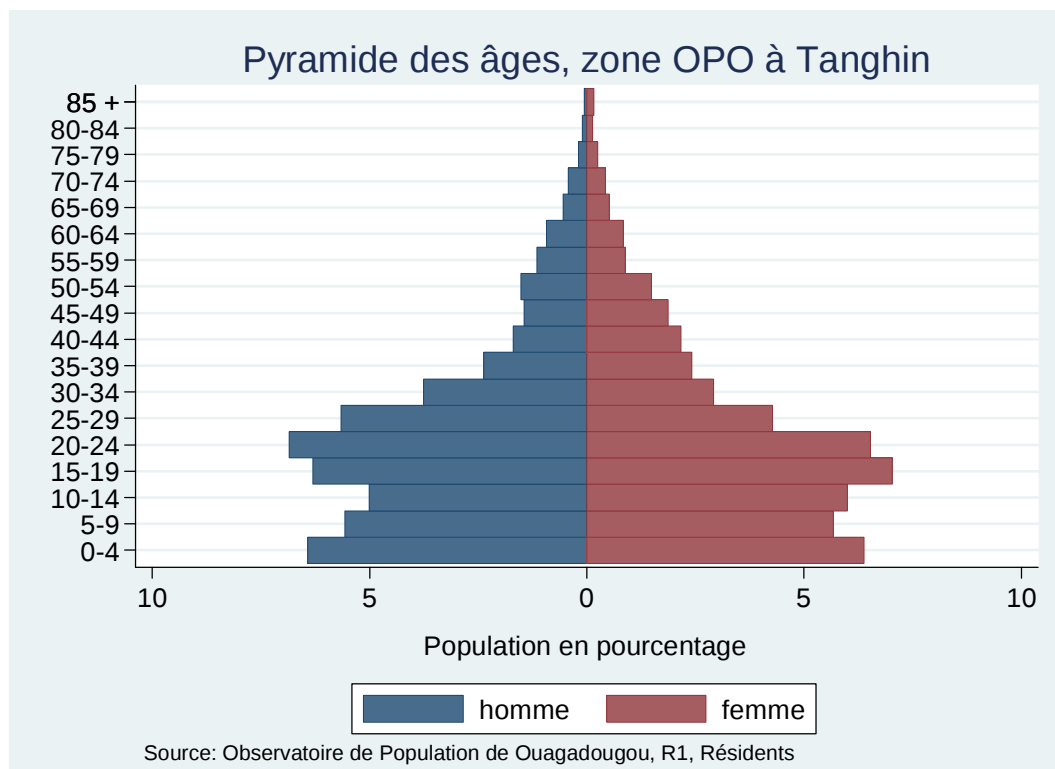


Figure 10



- La distribution par âge est semblable de manière générale dans les trois quartiers non lotis, Nonghin, Polesgo et Nioko 2. Le surnombre de jeunes adultes de 20 à 39 ans et l'absence des enfants de 5 à 19 ans est plus prononcée à Nonghin qu'à Nioko, Polesgo se situant au milieu.

Nonghin et Polesgo sont des quartiers non lotis peuplés à la fin des années alors que Nioko a été peuplé dès les années 2000 (Boyer et Delaunay, 2009, p. 20). Par ailleurs, Nioko et Polesgo sont le site de deux anciens villages, contrairement à Nonghin.

Figure 11

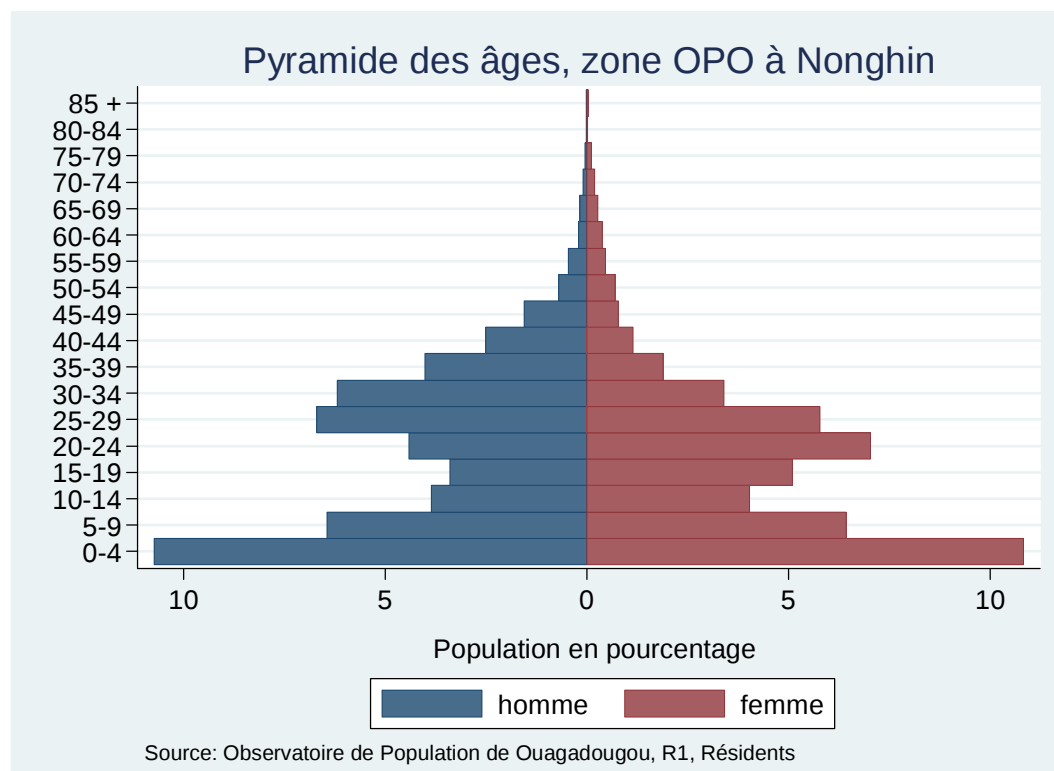


Figure 12

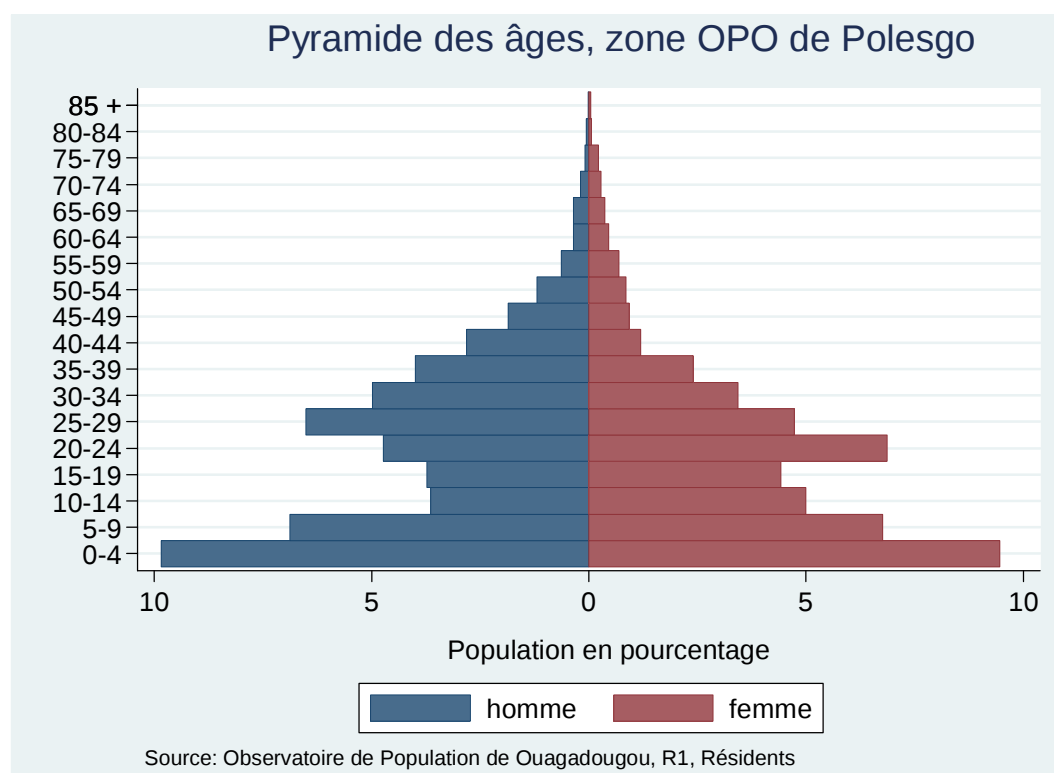


Figure 13

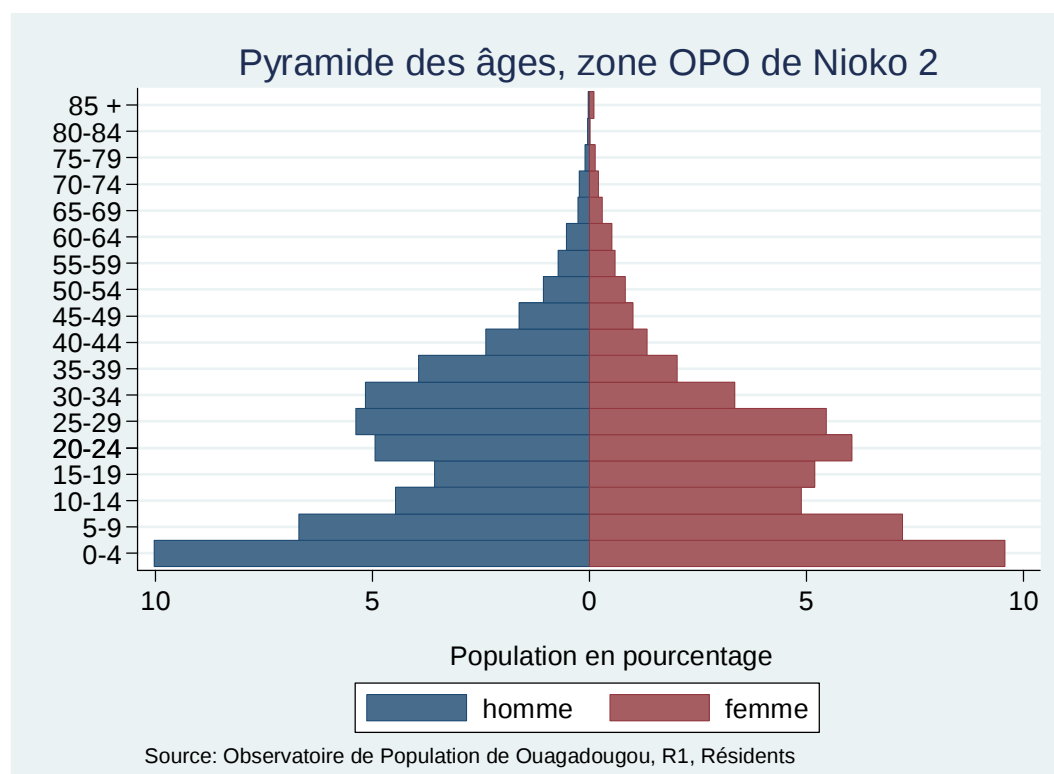


Tableau 18. Statut matrimonial de la population (résidents R1) par sexe et quartiers

Sexe / Statut marital	Homme				Femme				Total
	Célibataire	En union*	Div/ sep/veuf	Total	Célibataire	En union	Div/ sep/veuf	Total	
KILWIN	7319 68,9%	3184 30,0%	118 1,1	10621	6723 61,9%	3609 33,2%	530 4,9%	10862	21483
TANGHIN	7318 70,3%	2937 28,2%	162 1,6%	10417	6050 58,1%	3540 34,0%	826 7,9%	10416	20833
Loti	14637 69,6%	6121 29,1%	280 1,3%	21038	12773 60,3%	7149 33,6%	1356 6,4%	21278	42316
NONGHIN	5745 59,3%	3861 39,8%	87 0,9%	9693	4705 51,5%	3877 42,5%	548 6,0%	9130	18823
POLESGO	1517 60,2%	984 39,0%	21 0,8%	2522	1228 52,4%	963 41,1%	153 6,5%	2344	4866
NIOKO2	4209 61,2%	2573 37,4%	92 1,3%	6874	3515 53,5%	2681 40,8%	369 5,6%	6565	13439
Non loti	11471 60,1%	7418 38,9%	200 1,1%	19089	9448 52,4%	7521 41,7%	1070 5,9%	18039	37128
Total	26108 65,1%	13539 33,7%	480 1,2%	40127	22221 56,5%	14670 37,3%	2426 6,2%	39317	79444

* En union : cohabitation ou cérémonie de mariage (traditionnelle, religieuse ou civile). Les catégories « célibataire », et « séparé, divorcé et veuf » sont définies par rapport à cette notion de l'union ; par exemple « séparé » = a été en union mais ne l'ai plus suite à une rupture.

- La majorité des résidents des zones de l'OPO sont célibataires, ce qui lié à la jeunesse de cette population. Il y a plus de femmes en union que d'hommes en union, et plus de femmes séparées, veuves ou divorcées que d'hommes dans le même cas, reflétant l'âge au mariage plus tardif des hommes et leur propension plus grande à se remettre (ou à être encore) en union en cas de rupture ou veuvage.
- Il y a plus d'hommes et de femmes en union dans les quartiers non lotis (39% d'hommes et 42% de femmes) que dans les quartiers lotis (29 et 34% respectivement), reflétant le fait que les zones non loties sont peuplées surtout de jeunes familles.

Tableau 19. Lien de parenté avec le chef de ménage (résidents R1) par quartiers

	KILWIN	TANGHIN	loti	NONGHIN	POLESGO	NIKO2	non loti	Total
CM	3854 17,9%	3411 16,4%	7265 17,2%	5649 30,0%	1481 30,4%	3580 26,6%	10710 28,8%	17975 22,6%
Femme, mari	2994 13,9%	2751 13,2%	5745 13,6%	3499 18,6%	837 17,2%	2479 18,4%	6815 18,4%	12560 15,8%
Fils, fille	9358 43,6%	8900 42,7%	18258 43,1%	7637 40,6%	2056 42,3%	5744 42,7%	15437 41,6%	33695 42,4%
Gendre, belle-fille	152 0,7%	340 1,6%	492 1,2%	26 0,1%	15 0,3%	35 0,3%	76 0,2%	568 0,7%
Petit enfant	521 2,4%	997 4,8%	1518 3,6%	268 1,4%	128 2,6%	269 2,0%	665 1,8%	2183 2,7%
Père, mère	195 0,9%	323 1,6%	518 1,2%	105 0,6%	31 0,6%	119 0,9%	255 0,7%	773 1,0%
Beau père/mère	18 0,1%	53 0,3%	71 0,2%	9 0,0%	2 0,0%	12 0,1%	23 0,1%	94 0,1%
Frère, sœur	862 4,0%	1004 4,8%	1866 4,4%	470 2,5%	91 1,9%	281 2,1%	842 2,3%	2708 3,4%
Neveu, nièce	1282 6,0%	1481 7,1%	2763 6,5%	509 2,7%	104 2,1%	414 3,1%	1027 2,8%	3790 4,8%
Autre parent	1578 7,3%	1161 5,6%	2739 6,5%	453 2,4%	77 1,6%	348 2,6%	878 2,4%	3617 4,6%
Sans parenté	667 3,1%	408 2,0%	1075 2,5%	197 1,0%	44 0,9%	156 1,2%	397 1,1%	1472 1,9%
NSP	2 0,0%	4 0,0%	6 0,0%	1 0,0%	0 0,0%	2 0,0%	3 0,0%	9 0,0%
Total	21483 100,0%	20833 100,0%	42316 100,0%	18823 100,0%	4866 100,0%	13439 100,0%	37128 100,0%	79444 100,0%

- 81% des résidents des zones de l'OPO font partie du cercle de la famille nucléaire dans leur ménage (chef de ménage, époux ou épouse, fils ou fille) ; cette proportion est de 89% en zone non lotie, contre 74% en zone lotie. Les ménages de l'OPO correspondent dans une mesure importante à des familles nucléaires, surtout en zone non lotie. Il ne faut pas perdre de vue toutefois que plusieurs ménages ayant un lien de parenté (par exemple des frères avec chacun leur famille) peuvent habiter dans la même unité collective d'habitation (UCH).
- Parmi les résidents qui ne font pas partie du cercle de la famille nucléaire, on trouve surtout des neveux ou nièces, des « autres parents » et des frères et sœurs, et cela dans des proportions plus grandes en zone lotie (7%, 7% et 4% respectivement) qu'en zone non lotie (3%, 2%, 2% respectivement). Cette concentration des personnes accueillies par (et/ ou employées) en zone lotie témoignent du fait que les immigrants, à leur arrivée, résident souvent chez un membre de leur famille élargie dans les quartiers formels de Ouagadougou.

Tableau 20. Appartenance ethnique de la population (résidents R1) par quartiers

	KILWIN	TANGHIN	loti	NONGHIN	POLESGO	NIOKO2	non loti	Total
Bobo	217 1,0%	104 0,5%	321 0,8%	66 0,4%	27 0,6%	68 0,5%	161 0,4%	482 0,6%
Bissa	150 0,7%	438 2,1%	588 1,4%	53 0,3%	46 0,9%	116 0,9%	215 0,6%	803 1,0%
Dioula	227 1,1%	68 0,3%	295 0,7%	71 0,4%	9 0,2%	57 0,4%	137 0,4%	432 0,5%
Fulani	272 1,3%	446 2,1%	718 1,7%	211 1,1%	88 1,8%	389 2,9%	688 1,9%	1406 1,8%
Gourmantche	161 0,7%	72 0,3%	233 0,6%	32 0,2%	12 0,2%	99 0,7%	143 0,4%	376 0,5%
Gourounsi	352 1,6%	164 0,8%	516 1,2%	127 0,7%	38 0,8%	159 1,2%	324 0,9%	840 1,1%
Lobi	197 0,9%	106 0,5%	303 0,7%	54 0,3%	16 0,3%	77 0,6%	147 0,4%	450 0,6%
Mossi	18612 86,6%	18829 90,4%	37441 88,5%	17768 94,4%	4545 93,4%	12216 90,9%	34529 93,0%	71970 90,6%
Samo	795 3,7%	145 0,7%	940 2,2%	270 1,4%	41 0,8%	89 0,7%	400 1,1%	1340 1,7%
Senoufo	151 0,7%	80 0,4%	231 0,5%	24 0,1%	14 0,3%	42 0,3%	80 0,2%	311 0,4%
Touareg/Bella	18 0,1%	11 0,1%	29 0,1%	0 0,0%	1 0,0%	2 0,0%	3 0,0%	32 0,0%
Autres	326 1,5%	340 1,6%	666 1,6%	111 0,6%	25 0,5%	115 0,9%	251 0,7%	917 1,2%
NSP	5 0,0%	30 0,1%	35 0,1%	36 0,2%	4 0,1%	10 0,1%	50 0,1%	85 0,1%
Total	21483 100,0%	20833 100,0%	42316 100,0%	18823 100,0%	4866 100,0%	13439 100,0%	37128 100,0%	79444 100,0%

- La plupart des résidents des zones de l'OPO sont Mossi (91%), aucun autre groupe ethnique ne regroupant plus 2% de la population. Les immigrants ont tendance à s'implémenter du côté de la ville qui est plus proche de leur région d'origine: le Nord de Ouagadougou est ainsi peuplé de personnes en provenance du Nord du Burkina, qui est une région majoritairement Mossi.

Tableau 21a. Lieu de naissance des 15 ans et plus* (résidents R1) par quartiers

	Ouaga	autre ville Burkina	rural Burkina	Côte d'Ivoire	Autre pays Africains	Autre pays	NSP	Total renseigné	Non renseigné	Total
KILWIN	2858 25,3%	1214 10,8%	5054 44,8%	1869 16,6%	136 1,2%	9 0,1%	143 1,3%	11283	2161 16,1%	13444
TANGHIN	5323 45,9%	599 5,2%	4413 38,0%	1139 9,8%	94 0,8%	6 0,1%	24 0,2%	11598	1929 14,3%	13527
loti	8181 35,8%	1813 7,9%	9467 41,4%	3008 13,1%	230 1,0%	15 0,1%	167 0,7%	22881	4090 15,2%	26971
NONGHIN	1257 12,8%	515 5,2%	6849 69,6%	1129 11,5%	38 0,4%	11 0,1%	44 0,4%	9843	1042 9,6%	10885
POLESGO	677 28,2%	228 9,5%	1356 56,5%	123 5,1%	15 0,6%	1 0,0%	0 0,0%	2400	491 17,0%	2891
NIOKO2	1755 27,2%	387 6,0%	3803 58,9%	437 6,8%	68 1,1%	2 0,0%	6 0,1%	6458	1151 15,1%	7609
non loti	3689 19,7%	1130 6,0%	12008 64,2%	1689 9,0%	121 0,6%	14 0,1%	50 0,3%	18701	2684 12,6%	21385
Total	11870 28,5%	2943 7,1%	21475 51,6%	4697 11,3%	351 0,8%	29 0,1%	217 0,5%	41582	6774 14,0%	48356

* Les histoires migratoires sont collectées pour tous les résidents à partir de 15 ans.

Tableau 21b : Répartition des résidents de 15 ans et plus selon le lieu de résidence antérieur avant de venir dans l'unité collective d'habitation (UCH) actuelle pour la première fois au R1

Résidence antérieure	KILWIN	TANGHIN	Loti	NIOKO2	NONGHIN	POLESGO	Non Loti	Total
Nés dans UCH	554 4,8%	2410 20,7%	2964 12,7%	371 5,6%	1 0,0%	108 4,4%	480 2,5%	3444 8,1%
Ouagadougou	6791 58,5%	5674 48,7%	12465 53,6%	4333 65,6%	7518 74,9%	1784 73,6%	13635 71,5%	26100 61,7%
Autre ville BF	633 5,4%	480 4,1%	1113 4,8%	137 2,1%	172 1,7%	57 2,3%	366 1,9%	1479 3,5%
Milieu rural	2156 18,6%	2177 18,7%	4333 18,6%	1602 24,3%	1957 19,5%	421 17,4%	3980 20,9%	8313 19,6%
Côte d'Ivoire	1305 11,2%	860 7,4%	2165 9,3%	139 2,1%	364 3,6%	48 2%	551 2,9%	2716 6,4%
Autre Afrique	49 0,4%	27 0,2%	76 0,3%	12 0,2%	10 0,1%	7 0,3%	29 0,1%	105 0,2%
Autre	8 0,1%	3 0,0%	11 0,0%	3 0,0%	2 0,0%	0 0%	5 0,0%	16 0,0%
NSP	111 1%	11 0,1%	122 0,5%	5 0,1%	17 0,2%	0 0%	22 0,1%	144 0,3%
Total	11607 100%	11642 100%	23249 100%	6602 100%	10041 100%	2425 100%	19068 100%	42317 100%

- On note que les histoires migratoires n'ont pas été remplies pour 14% des résidents de 15 ans et plus (voire partie III, « les absents »). Seuls 29% des résidents des 15 ans et plus des quartiers suivis par l'OPO sont des natifs de Ouagadougou, 36% en loti et 20% en non loti ; 52% des résidents de 15 ans et plus sont nés en milieu rural burkinabé, 64% en non loti, contre 41% en loti. 11% résidents de 15 ans et plus sont nés en République de Côte d'Ivoire.
- La plupart des résidents de 15 ans et plus (62%) ont habité ailleurs à Ouagadougou avant leur lieu de résidence actuel. Cette tendance est plus prononcée en non loti (72%).

Tableau 22. Niveau d'éducation des 15 ans et plus*(résidents R1) par quartiers et sexe

	Aucun	Primaire	Secondaire	Supérieur	Total renseigné	Non renseigné	Total
KILWIN	3775 33,3%	2559 22,6%	4250 37,5%	741 6,5%	11325	2119 15,8%	13444
TANGHIN	4556 39,0%	3011 25,8%	3544 30,3%	580 5,0%	11691	1836 13,6%	13527
Loti	8331 36,2%	5570 24,2%	7794 33,9%	1321 5,7%	23016	3955 14,7%	26971
NONGHIN	3820 59,2%	1504 23,3%	1058 16,4%	71 1,1%	6453	1225 16,0%	7678
POLESGO	5821 59,1%	2362 24,0%	1616 16,4%	56 0,6%	9855	1009 9,3%	10864
NIOKO2	1388 57,9%	614 25,6%	374 15,6%	21 0,9%	2397	446 15,7%	2843
non loti	11029 59,0%	4480 24,0%	3048 16,3%	148 0,8%	18705	2680 12,5%	21385
Total	19360 46,4%	10050 24,1%	10842 26,0%	1469 3,5%	41721	6635 13,7%	48356
Hommes							
KILWIN	1460 26,2%	1307 23,4%	2296 41,1%	519 9,3%	5582	1105 16,5%	6687
TANGHIN	1891 32,1%	1674 28,4%	1955 33,2%	373 6,3%	5893	982 14,3%	6875
Loti	3351 29,2%	2981 26,0%	4251 37,0%	892 7,8%	11475	2087 15,4%	13562
NONGHIN	1814 55,5%	815 24,9%	590 18,0%	52 1,6%	3271	756 18,8%	4027
POLESGO	2706 52,6%	1412 27,4%	982 19,1%	46 0,9%	5146	591 10,3%	5737
NIOKO2	661 52,3%	367 29,1%	217 17,2%	18 1,4%	1263	268 17,5%	1531
non loti	5181 53,5%	2594 26,8%	1789 18,5%	116 1,2%	9680	1615 14,3%	11295
Total	8532 40,3%	5575 26,4%	6040 28,6%	1008 4,8%	21155	3702 14,9%	24857
Femmes							
KILWIN	2315 40,3%	1252 21,8%	1954 34,0%	222 3,9%	5743	1014 15,0%	6757
TANGHIN	2665 46,0%	1337 23,1%	1589 27,4%	207 3,6%	5798	854 12,8%	6652
Loti	4980 43,2%	2589 22,4%	3543 30,7%	429 3,7%	11541	1868 13,9%	13409
NONGHIN	2006 63,0%	689 21,7%	468 14,7%	19 0,6%	3182	469 12,8%	3651
POLESGO	3115 66,1%	950 20,2%	634 13,5%	10 0,2%	4709	418 8,2%	5127
NIOKO2	727 64,1%	247 21,8%	157 13,8%	3 0,3%	1134	178 13,6%	1312 5,58
non loti	5848 64,8%	1886 20,9%	1259 14,0%	32 0,4%	9025	1065 10,6%	10090
Total	10828 52,7%	4475 21,8%	4802 23,3%	461 2,2%	20566	2933 12,5%	23499

* Cette information existe pour les résidents dès 5 ans ; nous nous intéressons ici à une population (les 15 ans et plus) qui ont dans la très grande majorité terminé l'école.

- L'information sur le niveau d'éducation manque pour 14% des résidents des 15 ans et plus.
- En tout 46% des résidents des 15 ans et plus n'ont pas été à l'école, et cette proportion est nettement plus faible en zone lotie (36%) qu'en zone non lotie (59%). Parmi les résidents de 15 ans et plus qui ont été à l'école, en loti, 38% ont atteint le niveau primaire, 54% ont atteint le niveau secondaire, et 9% le niveau supérieur. En non loti, parmi les résidents de 15 ans et plus qui ont été à l'école, 58% ont atteint le niveau primaire, 40% le niveau secondaire, et 2% le niveau supérieur.
- Les femmes de 15 ans et plus sont plus souvent sans niveau scolaire (53%) que les hommes du même âge (40%). Les inégalités de niveau d'éducation entre hommes et femmes sont plus marquées en zone lotie qu'en zone non lotie. Dans ces quartiers, il y a plus d'hommes avec une éducation secondaire et supérieure, ainsi qu'une population relativement importante de jeunes femmes sans éducation (aides domestiques).

Tableau 23. Alphabétisation des 15 ans et plus* (résidents R1) par quartiers

	Ne sait lire ni écrire	Ne sait pas lire et écrire	NSP	Total renseigné	Non renseigné	Total	Non scolarisé (Tab 9)
KILWIN	4108 36,3%	7221 63,7%	1 0,0%	11330	2114 15,7%	13444	33,3%
TANGHIN	5182 44,3%	6510 55,7%	0 0,0%	11692	1835 13,6%	13527	39,0%
Loti	9290 40,4%	13731 59,6%	0 0,0%	23021	3950 14,6%	26971	36,2%
NIOKO2	4022 62,3%	2429 37,6%	1 0,0%	6452	1226 16,0%	7678	59,2%
NONGHIN	6246 63,4%	3610 36,6%	1 0,0%	9857	1007 9,3%	10864	59,1%
POLESGO	1514 63,2%	883 36,8%	0 0,0%	2397	446 15,7%	2843	57,9%
Non loti	11782 63,0%	6922 37,0%	0 0,0%	18704	2681 12,5%	21385	59,0%
Total	21072 50,5%	20653 49,5%	0 0,0%	41725	6631 13,7%	48356	46,4%

* Cette information existe pour les résidents dès 12 ans ; nous nous intéressons ici à une population (les 15 ans et plus) qui ont dans la très grande majorité terminé l'école.

- Les proportions de résidents de 15 ans et plus qui ne savent pas lire et écrire (51% pour tous les quartiers) sont très proches des proportions de ceux qui n'ont jamais été à l'école (46% pour tous les quartiers), quoique supérieur de quelques points (une petite partie de ceux qui ont été à l'école ne savent pas lire et écrire). A l'évidence, les programmes d'alphabétisation, courants en milieu rural, sont peu répandus à Ouagadougou ; dans cette ville, il existe des cours du soir permettant de suivre les différentes classes de l'éducation formelle.

Tableau 24. Fréquentation scolaire des 6-17 ans* (résidents R1) par quartiers et sexe

	Fréquente	Fréquente plus	Jamais été à l'école	NSP	Total renseigné	Non renseigné	Total
KILWIN	4268 76,1%	561 10,0%	780 13,9%	1 0,0%	5610	826 12,8%	6436
TANGHIN	3784 74,0%	616 12,0%	714 14,0%	0 0,0%	5114	692 11,9%	5806
Loti	8052 75,1%	1177 11,0%	1494 13,9%	1 0,0%	10724	1518 12,4%	12242
NONGHIN	2432 63,7%	454 11,9%	933 24,4%	1 0,0%	3820	325 7,8%	4145
POLESGO	714 70,9%	107 10,6%	186 18,5%	0 0,0%	1007	148 12,8%	1155
NIOKO2	1917 65,5%	308 10,5%	700 23,9%	0 0,0%	2925	415 12,4%	3340
non loti	5063 65,3%	869 11,2%	1819 23,5%	1 0,0%	7752	888 10,3%	8640
Total	13115 71,0%	2046 11,1%	3313 17,9%	2 0,0%	18476	2406 11,5%	20882
Hommes							
KILWIN	2109 82,2%	259 10,1%	198 7,7%	0 0,0%	2566	361 12,3%	2927
TANGHIN	1813 74,9%	324 13,4%	285 11,8%	0 0,0%	2422	300 11,0%	2722
Loti	3922 78,6%	583 11,7%	483 9,7%	0 0,0%	4988	661 11,7%	5649
NONGHIN	1239 67,5%	223 12,1%	374 20,4%	0 0,0%	1836	162 8,1%	1998
POLESGO	337 71,4%	58 12,3%	77 16,3%	0 0,0%	472	70 12,9%	542
NIOKO2	923 66,6%	145 10,5%	317 22,9%	0 0,0%	1385	212 13,3%	1597
non loti	2499 67,7%	426 11,5%	768 20,8%	0 0,0%	3693	444 10,7%	4137
Total	6421 74,0%	1009 11,6%	1251 14,4%	0 0,0%	8681	1105 11,3%	9786
Femmes							
KILWIN	2159 70,9%	302 9,9%	582 19,1%	1 0,0%	3044	465 13,3%	3509
TANGHIN	1971 73,2%	292 10,8%	429 15,9%	0 0,0%	2692	392 12,7%	3084
Loti	4130 72,0%	594 10,4%	1011 17,6%	1 0,0%	5736	857 13,0%	6593
NONGHIN	1193 60,1%	231 11,6%	559 28,2%	1 0,1%	1984	163 7,6%	2147
POLESGO	377 70,5%	49 9,2%	109 20,4%	0 0,0%	535	78 12,7%	613
NIOKO2	994 64,5%	163 10,6%	383 24,9%	0 0,0%	1540	203 11,6%	1743
non loti	2564 63,2%	443 10,9%	1051 25,9%	1 0,0%	4059	444 9,9%	4503
Total	6694 68,3%	1037 10,6%	2062 21,1%	2 0,0%	9795	1301 11,7%	11096

* L'information a été collectée pour tous les résidents dès 5 ans, nous examinons ici le cas des enfants en âge scolaire (primaire et secondaire) qui fréquente au cours du jour ou cours du soir.

- Trois quart des enfants de 6 à 17 ans fréquente l'école en loti (75%) contre deux tiers (65%) en non loti. La différence est due non pas à l'abandon scolaire (11% des enfants de cet âge ne fréquente plus quel que soit le type de zone), mais à une proportion plus grande d'enfants qui n'ont jamais été à l'école en non loti (14% en loti contre 24% en non loti).
- Si les deux quartiers lotis sont semblables du point de vue de la fréquentation scolaire, on note que le quartier de Polesgo a un taux un peu supérieur aux deux autres quartiers non lotis (71% contre 64% à Nonghin et 66% à Nioko), différence sans doute liée à une offre scolaire plus importante.
- Les filles de 6 à 17 ans fréquentent moins souvent l'école (68%) que les garçons du même âge (74%) ; la différence n'est pas due à un abandon scolaire plus élevé des filles, mais à une plus grande proportion de filles qui n'ont jamais été à l'école (21%) que de garçons (14%).
- La différence entre la fréquentation scolaire des filles et des garçons est plus prononcée en zone lotie, certainement du fait de la présence d'une population de domestiques en loti.

Tableau 25. Effectifs des actifs* (résidents R1) par groupes d'âge et zone et ratios de dépendance

	Loti		Non loti		Total	
	Actif	Total	Actif	Total	Actif	Total
< 15 ans	252 1,6%	15345	235 1,5%	15743	487 1,6%	31088
15-64	12076 46,3%	26091	11346 54,2%	20932	23422 49,8%	47023
65 et +	209 23,8%	880	122 26,9%	453	331 24,8%	1333
Total	12537 29,6%	42316	11703 31,5%	37128	24240 30,5%	79444
Non actifs / actifs	2,17		2,38		2,28	
<15/15-64	0,75		1,19		0,92	
65+/15-49	0,02		0,07		0,04	
<15 et 65+/15-64	0,77		1,25		0,96	

* La question sur l'activité économique concerne tous les résidents de plus de 5 ans qui ne fréquentent pas l'école en cours du jour. Pour être considéré comme « actif », il faut avoir exercé une activité rémunératrice ou rémunérée en argent ou en nature pendant au moins une heure au cours des 7 derniers jours.

- Si l'on compare les groupes aux âges théoriquement définis comme « actifs » (15 à 64 ans) aux groupes d'âge « dépendants » (moins de 15 ans et 65 ans et plus), il y a un « dépendant » pour un « actif » (0,96) dans les zones de l'OPO. Le fardeau de dépendance théorique due aux enfants est plus élevé (0,9) que celui qui est lié à la présence de personnes âgées (0,04). Il est plus élevé en zone non lotie (1,3) qu'en zone lotie (0,8) à cause de la plus grande proportion d'enfants en zone non lotie.
- Les ratios de dépendance théoriques doivent être complétés par une mesure de l'activité, dans la mesure où de nombreuses personnes entre 15 et 64 ans ne sont pas actives (50% sur l'ensemble de l'OPO), et où une partie des personnes de 65 et plus sont actives (25% dans les zones de l'OPO) ; par contre, rares sont les jeunes de moins de 15 ans qui sont actifs économiquement selon nos définitions (2% de cette tranche d'âge).
- En calculant un rapport de dépendance sur la base du statut d'activité, on observe qu'il y a 2,3 non actifs pour chaque personne active dans les quartiers de l'OPO. Ce ratio est plus élevé dans les zones non loties (2,4) que dans les zones loties (2,2), à cause de la présence plus importante d'enfants en non loti.

Tableau 26. Activité des 15-64 ans (résidents R1) par quartiers et sexe

	Actif	Non actif	NSP	Total	Fréquenté*	Total renseigné	Non renseigné	Total
KILWIN	5793 63,9%	3251 35,9%	20 0,2%	9064	2024 18,3%	11088	2069 15,7%	13157
TANGHIN	6283 66,4%	3156 33,4%	21 0,2%	9460	1687 15,1%	11147	1787 13,8%	12934
loti	12076 65,2%	6407 34,6%	41 0,2%	18524	3711 16,7%	22235	3856 14,8%	26091
NONGHIN	6206 66,5%	3104 33,3%	16 0,2%	9326	372 3,8%	9698	988 9,2%	10686
POLESGO	1631 73,7%	581 26,3%	0 0,0%	2212	111 4,8%	2323	438 15,9%	2761
NIOKO2	3509 58,6%	2403 40,1%	74 1,2%	5986	303 4,8%	6289	1196 16,0%	7485
non loti	11346 64,7%	6088 34,7%	90 0,5%	17524	786 4,3%	18310	2622 12,5%	20932
Total	23422 65,0%	12495 34,7%	131 0,3%	36048	4497 11,1%	40545	6478 13,8%	47023
Hommes								
KILWIN	3459 78,7%	926 21,1%	8 0,2%	4393	1067 19,5%	5460	1086 16,6%	6546
TANGHIN	3711 78,1%	1026 21,6%	17 0,4%	4754	875 15,5%	5629	969 14,7%	6598
loti	7170 78,4%	1952 21,3%	25 0,3%	9147	1942 17,5%	11089	2055 15,6%	13144
NONGHIN	4283 87,8%	588 12,1%	6 0,1%	4877	213 4,2%	5090	583 10,3%	5673
POLESGO	1031 88,3%	136 11,7%	0 0,0%	1167	66 5,4%	1233	254 17,1%	1487
NIOKO2	2245 73,6%	761 25,0%	44 1,4%	3050	149 4,7%	3199	740 18,8%	3939
non loti	7559 83,1%	1485 16,3%	50 0,5%	9094	428 4,5%	9522	1577 14,2%	11099
Total	14729 80,7%	3437 18,8%	75 0,4%	18241	2370 11,5%	20611	3632 15,0%	24243
Femmes								
KILWIN	2334 50,0%	2325 49,8%	12 0,3%	4671	957 17,0%	5628	983 14,9%	6611
TANGHIN	2572 54,7%	2130 45,3%	4 0,1%	4706	812 14,7%	5518	818 12,9%	6336
loti	4906 52,3%	4455 47,5%	16 0,2%	9377	1769 15,9%	11146	1801 13,9%	12947
NONGHIN	1923 43,2%	2516 56,6%	10 0,2%	4449	159 3,5%	4608	405 8,1%	5013
POLESGO	600 57,4%	445 42,6%	0 0,0%	1045	45 4,1%	1090	174 13,8%	1264
NIOKO2	1264 43,1%	1642 55,9%	30 1,0%	2936	154 5,0%	3090	456 12,9%	3546
non loti	3787 44,9%	4603 54,6%	40 0,5%	8430	358 4,1%	8788	1035 10,5%	9823
Total	8693 48,8%	9058 50,9%	56 0,3%	17807	2127 10,7%	19934	2836 12,5%	22770

* La question sur l'activité économique concerne tous les résidents de plus de 5 ans qui ne fréquentent pas l'école en cours du jour ; nous examinons ici le cas des résidents aux âges actifs (15-64 ans) qui ne fréquente pas. Pour être considéré comme « actif », il faut avoir exercé une activité rémunératrice ou rémunérée en argent ou en nature pendant au moins une heure au cours des 7 derniers jours.

- En tout, 81% des hommes de 15 à 64 ans sont actifs. Ce taux est plus faible dans les quartiers lotis (78%) que dans les quartiers non lotis (Nonghin et à Polesgo 88%). La plus faible activité des hommes de Nioko 2 (74%) semble être un artefact de déclaration (voire Partie III « qualité des données »).
- Les femmes sont moins souvent actives que les hommes (49% contre 81% sur l'ensemble des zones). Contrairement aux hommes, les femmes sont plus actives dans les quartiers lotis que dans les quartiers non lotis (53% contre 45%). Les écarts entre hommes et femmes sont donc moins creusés en loti (pour 100 hommes actifs, il y a 76 femmes actives) qu'en zones non loties (pour 100 hommes actifs, il y a 54 femmes actives).
- Comme les hommes n'hésitent pas à se déplacer loin de chez eux pour générer un revenu quotidien (en vendant leur force physique au marché du centre-ville ou sur les chantiers de la ville) s'ils n'ont pas d'activités dans leur quartier, surtout lorsque leur famille est pauvre (ce qui est plus fréquent en zone non lotie), leur taux d'activité est élevé, et plus encore en zone non lotie. Les activités des femmes dépendent plus de leur niveau d'éducation d'une part et des débouchés pour le petit commerce autour de leur domicile d'autre part, les deux étant plus élevés en zone lotie.
- Le taux d'activité des femmes dépend aussi des possibilités de travail agricole à proximité. Ainsi, les femmes sont un peu moins souvent active à Kilwin (50%) qu'à Tanghin (55%), parce qu'une partie des femmes y travaillent dans le maraîchage. De même, les femmes sont plus actives à Polesgo (57%) qu'à Nonghin (43%), car elles peuvent y travailler dans l'agriculture.

Tableau 27. Domaine d'activité des actifs de 15-64 ans (résidents R1) par quartiers

	Commerce	Construction	Administration	Fabrication	Agriculture	Transport	Autres	NSP	Total
KILWIN	2297 39,7%	417 7,2%	759 13,1%	457 7,9%	193 3,3%	240 4,1%	462 8,0%	968 16,7%	5793
TANGHIN	3016 48,0%	429 6,8%	602 9,6%	516 8,2%	525 8,4%	164 2,6%	599 9,5%	432 6,9%	6283
Loti	5313 44,0%	846 7,0%	1361 11,3%	973 8,1%	718 5,9%	404 3,3%	1061 8,8%	1400 11,6%	12076
NONGHIN	2578 41,5%	693 11,2%	197 3,2%	455 7,3%	350 5,6%	348 5,6%	305 4,9%	1280 20,6%	6206
POLESGO	624 38,3%	212 13,0%	61 3,7%	124 7,6%	319 19,6%	39 2,4%	136 8,3%	116 7,1%	1631
NIOKO2	1690 48,2%	403 11,5%	163 4,6%	280 8,0%	167 4,8%	77 2,2%	330 9,4%	399 11,4%	3509
Non loti	4892 43,1%	1308 11,5%	421 3,7%	859 7,6%	836 7,4%	464 4,1%	771 6,8%	1795 15,8%	11346
Total	10205 43,6%	2154 9,2%	1782 7,6%	1832 7,8%	1554 6,6%	868 3,7%	1832 7,8%	3195 13,6%	23422

- Les domaines d'activités des actifs de 15 à 64 ans les plus importants sont le commerce (44%), la construction (9%), l'administration (8%), les activités de fabrication et d'extraction (8%), l'agriculture et la pêche (7%). Cette répartition est semblable en loti et en non loti, à l'exception du fait qu'il y a moins de personnes actives dans l'administration en non loti (4%) par rapport au loti (11%), ces dernières ayant des facilité d'acquisition de parcelles loties.
- Il y a également plus de personnes actives dans l'agriculture à Polesgo (20% contre 5% et 6% dans les autres non lotis) et à Tanghin (8%) qu'à Kilwin (3%).

Tableau 28. Situation dans l'activité des actifs de 15-64 ans (résidents R1) par quartiers et sexe

	Patron	Employé (public)	Employé (privé)	Indépendant	Travailleur non payé	Total actifs
KILWIN	27 0,5%	793 13,7%	1378 23,8%	2890 49,9%	705 12,2%	5793
TANGHIN	29 0,5%	530 8,4%	1351 21,5%	3543 56,4%	830 13,2%	6283
Loti	56 0,5%	1323 11,0%	2729 22,6%	6433 53,3%	1535 12,7%	12076
NONGHIN	11 0,2%	153 2,5%	1223 19,7%	4178 67,3%	640 10,3%	6206
POLESGO	9 0,6%	45 2,8%	335 20,5%	1066 65,4%	176 10,8%	1631
NIOKO2	6 0,2%	145 4,1%	899 25,6%	2251 64,1%	208 5,9%	3509
non loti	26 0,2%	343 3,0%	2457 21,7%	7495 66,1%	1024 9,0%	11346
Total	82 0,4%	1666 7,1%	5186 22,1%	13928 59,5%	2559 10,9%	23422
Hommes						
KILWIN	23 0,7%	577 16,7%	989 28,6%	1445 41,8%	425 12,3%	3459
TANGHIN	23 0,6%	380 10,2%	937 25,2%	1797 48,4%	574 15,5%	3711
Loti	46 0,6%	957 13,3%	1926 26,9%	3242 45,2%	999 13,9%	7170
NONGHIN	10 0,2%	132 3,1%	1108 25,9%	2597 60,6%	436 10,2%	4283
POLESGO	7 0,7%	35 3,4%	279 27,1%	607 58,9%	103 10,0%	1031
NIOKO2	6 0,3%	117 5,2%	801 35,7%	1173 52,2%	148 6,6%	2245
non loti	23 0,3%	284 3,8%	2188 28,9%	4377 57,9%	687 9,1%	7559
Total	69 0,5%	1241 8,4%	4114 27,9%	7619 51,7%	1686 11,4%	14729
Femmes						
KILWIN	4 0,2%	216 9,3%	389 16,7%	1445 61,9%	280 12,0%	2334
TANGHIN	6 0,2%	150 5,8%	414 16,1%	1746 67,9%	256 10,0%	2572
Loti	10 0,2%	366 7,5%	803 16,4%	3191 65,0%	536 10,9%	4906
NONGHIN	1 0,1%	21 1,1%	115 6,0%	1581 82,2%	204 10,6%	1923
POLESGO	2 0,3%	10 1,7%	56 9,3%	459 76,5%	73 12,2%	600
NIOKO2	0 0,0%	28 2,2%	98 7,8%	1078 85,3%	60 4,7%	1264
non loti	3 0,1%	59 1,6%	269 7,1%	3118 82,3%	337 8,9%	3787
Total	13 0,1%	425 4,9%	1072 12,3%	6309 72,6%	873 10,0%	8693

- La moitié (52%) des hommes actifs de 15 à 64 ans dans les zones de l'OPO sont des « indépendants », c'est-à-dire qu'ils ne reçoivent pas de salaire fixe, n'emploient aucun salarié, et gagnent leur revenu de manière indépendante (petits commerçants, petits artisans, ..) ; 28% des hommes actifs de 15 à 64 ans sont des salariés du privé, 8% sont des salariés du public, 11% ne perçoivent pas de salaire pour leur travail (aide familiaux, apprenti, bénévole), et moins de 1% sont patrons.
- Les femmes de 15 à 64 ans ont des positions dans l'activité moins élevées et moins stables que les hommes de la même tranche d'âge : près de trois quart des femmes sont « indépendantes » (73%), 12% sont des salariées du privé et 5% des salariées du public, 10% ne sont pas énumérées ; seules 0,1% des femmes actives sont des patronnes.
- Quel que soit leur sexe, les actifs de 15 à 64 ans ont des positions dans l'activité moins élevées et moins stables dans les quartiers non lotis comparés aux quartiers lotis : alors que 53% des actifs (tous sexes confondus) sont « indépendants » en loti, ils sont 66% dans ce cas en non loti ; alors que 11% des actifs sont des salariés du public en loti, seuls 3% sont dans ce cas en non loti.
- Quel que soit leur sexe, la proportion des actifs non rémunéré (en argent) est un peu plus grande en loti (13%) qu'en non loti (9%) ; cette différence est due à la présence plus forte en zone lotie de jeunes migrants du milieu rural qui aident une famille ou une entreprise familiale de leur parenté en contrepartie de leur logement et subsistance.
- Si l'on compare les deux quartiers lotis, on constate que les actifs de 15 à 64 ans ont des positions dans l'activité plus élevées et plus stables à Kilwin par rapport à Tanghin : 14% des actifs sont des salariés du public à Kilwin, contre 8% à Tanghin, 50% des actifs sont des indépendants à Kilwin par rapport à 56% à Tanghin.
- Les positions dans l'activité des actifs des trois quartiers non lotis sont de manière générale similaire ; on note toutefois une plus faible proportion de « non rémunéré » à Nioko (6%) que dans les deux autres quartiers non lotis (10% et 11%), et une plus faible proportion de « indépendants » hommes à Nioko (52%) que dans les deux autres quartiers non lotis (59% et 61%). Les répondants à Nioko ont préféré déclarer les membres de leur famille (et surtout les hommes) « non actifs », plutôt que « actifs non rémunérés » ou « actifs indépendants » (voire partie III « qualité des données »).

Tableau 29. Recherche d'emploi des non actifs de 15-64 ans (résidents R1) par quartiers et sexe

	Cherche un emploi	Ne cherche pas	Total
KILWIN	2007 61,7%	1244 38,3%	3251
TANGHIN	1740 55,1%	1416 44,9%	3156
Loti	3747 58,5%	2660 41,5%	6407
NONGHIN	2174 70,0%	930 30,0%	3104
POLESGO	380 65,4%	201 34,6%	581
NIOKO2	1543 64,2%	860 35,8%	2403
non loti	4097 67,3%	1991 32,7%	6088
Total	7844 62,8%	4651 37,2%	12495
Hommes			
KILWIN	649 70,1%	277 29,9%	926
TANGHIN	668 65,1%	358 34,9%	1026
Loti	1317 67,5%	635 32,5%	1952
NONGHIN	463 78,7%	125 21,3%	588
POLESGO	114 83,8%	22 16,2%	136
NIOKO2	549 72,1%	212 27,9%	761
non loti	1126 75,8%	359 24,2%	1485
Total	2443 71,1%	994 28,9%	3437
Femmes			
KILWIN	1358 58,4%	967 41,6%	2325
TANGHIN	1072 50,3%	1058 49,7%	2130
Loti	2430 54,5%	2025 45,5%	4455
NONGHIN	1711 68,0%	805 32,0%	2516
POLESGO	266 59,8%	179 40,2%	445
NIOKO2	994 60,5%	648 39,5%	1642
non loti	2971 64,5%	1632 35,5%	4603
Total	5401 59,6%	3657 40,4%	9058

- Si 71% des hommes non actifs de 15 à 64 ans cherchent du travail tous quartiers confondus, cette proportion est plus faible en zone lotie (68%) qu'en zone non lotie (79% à Nonghin, 84% à Polesgo). La proportion élevée des hommes non actifs qui ne cherchent pas de travail à Nioko (28% contre 16% et 21% dans les autres quartiers) est sans doute due à un effet de déclaration (voire partie III Qualité des données).
- Les femmes non actives de 15 à 64 ans recherchent moins souvent du travail que les hommes non actifs (60 des femmes inactives contre 71% des hommes de la même tranche d'âge). Comme les hommes, elles sont moins nombreuses à chercher du travail lorsqu'elles sont inactives en zone lotie (54%) qu'en zone non lotie (64%).

II. 2 Les caractéristiques des ménages résidents au R1

Tableau 30. Nombre d'individus résidents par ménage* (R1) par quartiers

	1	2 ou 3	4 ou 5	6 ou 7	8 et +	Total individus	Total ménage	Moyenne
KILWIN	365 9,5%	800 20,8%	996 25,8%	826 21,4%	867 22,5%	21408	3854	5,5
TANGHIN	328 9,6%	653 19,1%	803 23,5%	686 20,1%	942 27,6%	20784	3412	6,1
Loti	693 9,5%	1453 20%	1799 24,8%	1512 20,8%	1809 24,9	42192	7266	5,8
NONGHIN	1373 24,3%	1835 32,5%	1715 30,4%	554 9,8%	172 3,0%	18789	5649	3,3
POLESGO	418 28,2%	451 30,5%	404 27,3%	150 10,1%	57 3,8%	4849	1480	3,3
NIOKO2	822 23%	1003 28,0%	1054 29,4%	460 12,8%	241 6,7%	13410	3580	3,7
Non loti	2613 24,4%	3289 30,7%	3173 29,6%	1164 10,9%	470 4,4%	37048	10709	3,5
Total	3306 18,4%	4742 26,4%	4972 27,7%	2676 14,9%	2279 12,7%	79240	17975	4,4

* Ménages avec un chef de ménage résident

- Un ménage est en moyenne deux fois plus gros en loti (5.8) par rapport au non loti (3.5).
- La taille des ménages est un peu plus grande à Tanghin qu'à Kilwin (6.1 contre 5.5), et à Nioko (3.7) qu'à Nonghin et Polesgo (3.3 et 3.2) ; Tanghin a été loti avant Kilwin, et Nioko est une zone non lotie depuis plus longtemps que Polesgo et Nonghin.
- Un quart des ménages (24%) en zone non lotie sont des ménages d'une personne ; il s'agit des jeunes hommes célibataires qui s'installent en espérant acquérir une parcelle.

Tableau 31. Nombre de ménages par unité collective d'habitation* (R1) par quartiers

	1	2 ou 3	4 ou 5	6 ou 7	8 et +	Total ménage	Total UCH	Moyenne
KILWIN	2610 83,7%	390 12,5%	108 3,5%	10 0,3%	0 0%	3854	3118	1,23
TANGHIN	1924 76,3%	468 18,6%	93 3,7%	32 1,3%	3 0,1%	3412	2520	1,35
Loti	4534 80,4%	858 15,2%	201 3,6%	42 0,7%	3 0,0%	7266	5638	1,29
NONGHIN	5507 98,1%	106 1,9%	0 0%	0 0%	0 0%	5649	5613	1,01
POLESGO	1429 97,1%	42 2,9%	0 0%	0 0%	0 0%	1480	1471	1,01
NIOKO2	3397 97,0%	107 3,0%	1 0,0%	1 0,0%	0 0%	3580	3506	1,02
Non loti	10333 97,6%	255 2,4%	1 0,0%	1 0,0%	0 0%	10709	10590	1,01
Total	14867 91,6%	1113 6,9%	202 1,2%	43 0,3%	3 0,0%	17975	16228	1,107

* L'UCH se définit comme des bâtiments isolés, adjacents ou lâchement connectés (dont un au moins pourrait être loué pour habitation ou est habité) entourés d'une clôture, ou appartenant au même propriétaire en l'absence de clôture ; on n'a compté ici que les UCH habitées par au moins un ménage avec un chef de ménage résident.

- Une Unité Collective d'Habitation (UCH) correspond presque toujours à un ménage en zone non lotie (pas d'habitat « collectif » où plusieurs ménages en location cohabitent ou de cour multi-générationnelles en non loti).
- En loti, on trouve 1.3 ménages par UCH en moyenne ; 19% des ménages habitent dans des cours avec d'autres ménages ; cette proportion est plus élevée à Tanghin (24%), quartier plus pauvre et plus ancien par rapport à Kilwin.

Tableau 32. Sexe des chefs de ménage (résidents R1) par quartiers

	KILWIN	TANGHIN	Loti	NONGHIN	POLESGO	NIOKO2	Non loti	Total
Homme	3291 85,4%	2940 86,2%	6231 85,8%	4853 85,9%	1256 84,9%	3227 90,1%	9336 87,2%	15567 86,6%
Femmes	563 14,6%	472 13,8%	1035 14,2%	796 14,1%	224 15,1%	353 9,9%	1373 12,8%	2408 13,4%
Total	3854	3412	7266	5649	1480	3580	10709	17975

- Entre 14 et 15% des ménages ont des femmes cheffes de ménage dans tous les quartiers, sauf Nioko, où seules 10% des ménages ont à leur tête une femme (effet de déclaration, voir ci-dessous).

Tableau 33. Statut marital des chefs de ménage (résidents R1) par sexe et quartiers

	Homme			Femme				Total
	Célibataire	En union*	Veuf / séparé / divorcé	Célibataire	En union	Séparée/ divorcée	Veuve	
KILWIN	429 13%	2789 84,75%	73 2,20%	55 9,80%	247 43,90%	34 6%	227 40,30%	3854
TANGHIN	434 14,80%	2418 82,24%	88 3%	27 5,70%	197 41,70%	28 5,90%	220 46,60%	3412
Loti	863 13,90%	5207 83,60%	161 2,60%	82 7,90%	444 42,90%	62 6%	447 43,20%	7266
NONGHIN	1010 20,80%	3764 77,56%	79 1,60%	32 4%	360 45,20%	91 11,40%	313 39,30%	5649
POLESGO	288 22,90%	948 75,50%	20 1,60%	13 5,80%	98 43,80%	31 13,80%	82 36,60%	1480
NIOKO2	655 20,30%	2499 77,40%	73 2,30%	26 7,40%	127 36%	30 8,50%	170 48,20%	3580
Non loti	1953 20,90%	7211 77,20%	172 1,80%	71 5,20%	585 42,60%	152 11%	565 41,20%	10709
Total	2816 18,10%	12418 79,80%	333 2,10%	153 6,40%	1029 42,70%	214 8,90%	1012 42%	17975

* En union : cohabitation ou cérémonie de mariage (traditionnelle, religieuse ou civile). Les catégories « célibataire », et « séparé, divorcé et veuf » sont définies par rapport à cette notion de l'union ; par exemple « séparé » = a été en union mais ne l'ai plus suite à une rupture.

- Les hommes chefs de ménages sont le plus souvent mariés (80%) et environ un cinquième sont célibataires (18%), ils sont rarement veuf, séparé ou divorcé (2%). Les femmes cheffes de ménages sont, elles, le plus souvent veuves (42%) ou mariées (43%) (dans ce cas leur mari ne réside pas avec elles), plus rarement séparées ou divorcées (9%) ou célibataires (6%).

- En non loti, les hommes chefs de ménage célibataires sont plus nombreux (21%) qu'en loti (14%). Les célibataires sont plus nombreux en non loti, car ils cherchent à acquérir une parcelle au moment du lotissement.
- Chez les hommes et les femmes, on observe que les chefs de ménages veufs sont plus nombreux dans les quartiers plus anciens (Thanghin versus Kilwin en loti, Nioko versus Polesgo et Nonghin), et de manière générale en loti versus non loti. Ces différences reflètent la structure par âge de ces quartiers et leur date de peuplement.
- Nioko se caractérise par une moindre proportion de femmes cheffes de ménage et en union (3.5% de tous les ménages) par rapport à la moyenne de tous les quartiers (5.7%) ; rappelons qu'il s'agit de ménage où la femme est en union mais son partenaire ne réside pas avec elle. Cette différence est à rapprocher de la plus grande proportion de ménages dirigés par des hommes à Nioko (90.1% contre 86.6 en moyenne dans tous les quartiers). On doit sans doute comprendre la singularité de Nioko comme un effet de déclaration : plus d'hommes qui ne résident pas avec leur épouse ont tenu à se faire déclarer comme présents dans ce quartier (voire partie III « qualité des données »).

Tableau 34. Age des chefs de ménage (résidents R1) par quartiers

	< 15 ans	15 à 49 ans	50 à 64 ans	65 et plus	Total	Age moyen	Age médian
KILWIN	5 0,10%	3008 78,10%	697 18,10%	144 3,70%	3854	40,55	39
TANGHIN	0 0	2260 66,20%	851 24,90%	301 8,80%	3412	43,15	41
Loti	5 0,10%	5268 72,50%	1548 21,3	445 6,10%	7266	41,77	40
NONGHIN	16 0,30%	5057 89,50%	445 7,90%	131 2,30%	5649	34,61	32
POLESGO	2 0,10%	1268 85,70%	153 10,30%	57 3,90%	1480	35,90	33
NIOKO2	8 0,20%	3053 85,30%	395 11%	124 3,50%	3580	36,18	34
non loti	26 0,20%	9378 87,80%	993 9,30%	312 2,90%	10709	35,31	33
Total	31 0,20%	14646 81,50%	2541 14,10%	757 4,20%	17975	37,92	35

- Les chefs de ménages sont plus jeunes en non loti : 88% ont entre 15 et 49 ans contre 73% en loti ; 27% des chefs de ménage ont 50 ans et + en loti, contre 12% en non loti.
- On remarque que les chefs de ménage âgés sont plus nombreux en loti qu'en non loti, et parmi les quartiers lotis à Tanghin par rapport à Kilwin ; parmi les non lotis, il y a plus de chefs de ménage âgés à Polesgo et à Nioko qu'à Nonghin. Ces différences reflètent le moment du peuplement de ces différents quartiers (Polesgo et Nioko sont des anciens villages).

Tableau 35. Chefs de ménage propriétaires ou locataires ou logés (résidents R1) par quartiers

	Propriétaire*	Locataire	Logé	Total	Non renseignés	Total
KILWIN	2015 59,9%	941 28,0%	409 12,2%	3365	489 12,7%	3854
TANGHIN	1951 64,1%	564 18,5%	528 17,4%	3043	369 10,8%	3412
Loti	3966 61,9%	1505 23,5%	937 14,6%	6408	858 11,8%	7266
NONGHIN	4188 79,9%	74 1,4%	977 18,6%	5239	410 7,3%	5649
POLESGO	1042 82,4%	32 2,5%	191 15,1%	1265	215 14,5%	1480
NIOKO2	2455 81,5%	80 2,7%	478 15,9%	3013	567 15,8%	3580
Non loti	7685 80,8%	186 2,0%	1646 17,3%	9517	1192 11,1%	10709
Total	11651 73,2%	1691 10,6%	2583 16,2%	15925	2050 11,4%	17975

*Propriétaire ou co-propiétaire

- En tout, on a pu renseigner le « baseline » au R1 pour 89% des ménages dont le chef de ménage est résident (11% d'absents, voire Partie III).
- La proportion de propriétaires est élevée (73% sur l'ensemble des quartiers suivis), et elle est plus grande en non loti (81%) qu'en loti (62%), reflétant les logiques d'accès à la terre qui ont motivés l'installation d'une partie importante des ménages en non loti. La proportion de propriétaires est semblable entre les différents quartiers non lotis, et entre les différents quartiers lotis.
- En non loti, les ménages qui paient un loyer sont rares (2%) ; les non propriétaires sont pour la plupart logés (17%) c'est-à-dire qu'ils occupent l'espace gratuitement pour le compte de quelqu'un qui veut augmenter ses chances de devenir propriétaires au moment du lotissement.
- En loti, 23% des ménages sont locataires ; cette proportion est plus grande à Kilwin (28%) qu'à Tanghin (18%), quartier où les propriétaires sont un peu plus nombreux et où les logés également sont un peu plus nombreux, reflétant un peuplement plus ancien (moins d'achat de parcelles pour des investissements immobiliers à cette époque).

Tableau 36. Nombre de téléviseurs par ménage (résidents R1) par quartiers

	0	1	2 ou +	Total
KILWIN	134 39,8%	1837 54,6%	188 5,6%	3365
TANGHIN	1628 53,5%	1257 41,3%	158 5,2%	3043
Loti	2968 46,3%	3094 48,3%	346 5,4%	6408
NONGHIN	4534 86,5%	696 13,3%	9 0,2%	5239
POLESGO	1170 92,4%	95 7,5%	0 0,0%	1265
NIOKO2	2618 86,9%	389 12,9%	6 0,2%	3013
Non loti	8322 87,4%	1180 12,4%	15 0,2%	9517
Total	11289 70,9%	4274 26,8%	361 2,3%	15925

- En tout, 29% des ménages possèdent au moins un téléviseur, le reste n'en possédant pas. La différence est marquée entre le loti et le non loti : seuls 13% des ménages possèdent au moins un téléviseur en non loti contre 54% en loti.
- Etant donné le manque d'électricité en non loti, comment les ménages alimentent-ils leurs téléviseurs dans ces quartiers ? Cette alimentation se fait le plus souvent au moyen de batteries (qu'il faut recharger sur le réseau électrique).
- Parmi les quartiers lotis, on observe que 54% des ménages n'ont pas de téléviseur à Tanghin, contre 40% à Kilwin. On observe également une moindre proportion de ménages qui ont un téléviseur à Polesgo (8%) par rapport à Nonghin et Nioko (13%).
- Le nombre exact de téléviseur (1 ou plus) ne semble pas discriminant en milieu loti ni en milieu non loti.

Figure 14 : Proportion des ménages avec téléviseur, R1, par quartiers

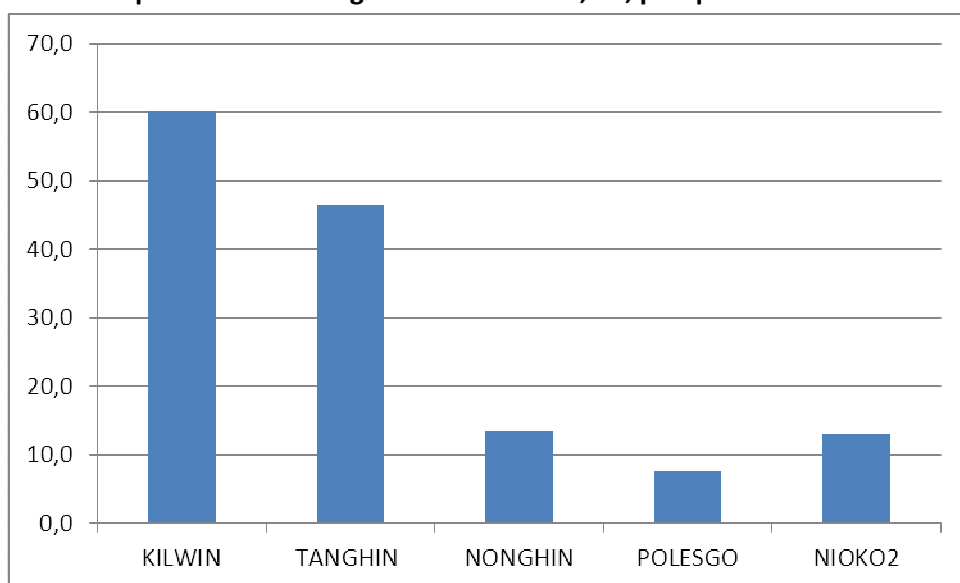


Tableau 37. Nombre de téléphones fixes par ménage (résidents R1) par quartiers

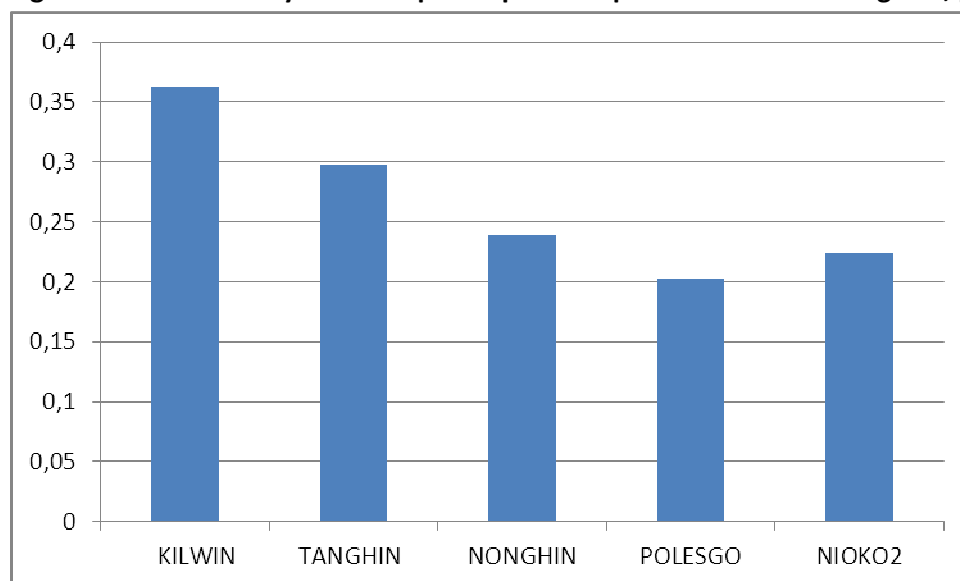
	0	1 ou plus	Total
KILWIN	2832 84,2%	533 15,8%	3365
TANGHIN	2710 89,1%	333 10,9%	3043
Loti	5542 86,5%	865 13,5%	6407
NONGHIN	5175 98,8%	64 1,2%	5239
POLESGO	1251 98,9%	14 1,1%	1265
NIOKO2	2972 98,6%	41 1,4%	3013
Non loti	9398 98,7%	119 1,3%	9517
Total	14940 93,8%	984 6,2%	15925

- La presque totalité des ménages en non loti n'ont pas de téléphone fixe (99%). Les réseaux de téléphone n'atteignent pas ces zones, sauf éventuellement en bordure de quartiers ou à côté des lignes de téléphones qui traversent le quartier.
- Le téléphone fixe est également une commodité assez rare en loti : seuls 14% des ménages en bénéficient.
- On note que le téléphone fixe est plus fréquent à Kilwin (16% des ménages) qu'à Tanghin (11%).
- Il est très rare que les ménages aient plus d'un téléphone fixe.

Tableau 38. Nombre de téléphones portable par ménage (résidents R1) par quartiers

	0	1	2	3	4	5 et plus	Total	Moyenne	Taille moyenne ménages	Nb moyen téléphone / membre ménage
KILWIN	370 11,0%	1069 31,8%	1017 30,2%	435 12,9%	250 7,4%	224 6,7%	3365	2,0	5,5	0,4
TANGHIN	569 18,7%	1073 35,3%	697 22,9%	318 10,5%	170 5,6%	216 7,1%	3043	1,8	6,0	0,3
Loti	939 14,7%	2142 33,4%	1714 26,7%	753 11,8%	420 6,6%	440 6,9%	6408	1,9	5,7	0,3
NONGHIN	1943 37,1%	2561 48,9%	642 12,3%	75 1,4%	13 0,2%	5 0,1%	5239	0,8	3,3	0,2
POLESGO	559 44,2%	598 47,3%	96 7,6%	11 0,9%	1 0,1%	0 0,0%	1265	0,7	3,2	0,2
NIOKO2	1137 37,7%	1382 45,9%	403 13,4%	71 2,4%	16 0,5%	4 0,1%	3013	0,8	3,7	0,2
non loti	1696 39,6%	1980 46,3%	499 11,7%	82 1,9%	17 0,4%	4 0,1%	4278	0,8	3,4	0,2
Total	4578 28,7%	6683 42,0%	2855 17,9%	910 5,7%	450 2,8%	449 2,8%	15925	1,2	4,4	0,3

Figure 15. Nombre moyen de téléphone portable par membre du ménage R1, par quartiers



- La possession d'un téléphone portable est peu dépendante de la proximité des réseaux de services de la ville (on peut recharger un téléphone portable contre une petite somme d'argent sur des batteries en non loti).
- Les différences sont importantes entre loti et non loti : 15% des ménages n'ont pas de téléphone portable en loti, contre 40% en non loti.
- Le nombre de téléphone portable dépend du nombre de membres du ménage : ainsi, en loti, si 33% des ménages ont un seul portable, il n'est pas rare qu'un ménage possède 2 ou 3 portables (38% des ménages), voire même 4 (7% des ménages). En non loti, les ménages ont souvent 1 portables (46%), parfois 2 (12%).
- En contrôlant par le nombre moyen de membres du ménage, on obtient une image plus exacte des différences dans cet indicateur de richesse. On compte en moyenne 3 téléphone pour 10 résidents en loti, contre 2 téléphone pour 10 résidents en non loti. La figure 2 illustre les différences par quartier de cet indicateur de richesse : on voit comment le quartier loti de Tanghin se situe à mi-chemin entre le quartier de Kilwin, d'une part, et d'autre part, les trois quartiers non lotis, qui sont relativement homogènes.

Tableau 39. Nombre de lecteurs DVD/ vidéo par ménage (résidents R1) par quartiers

	0	1	2 et plus	Total	Nb ménages avec téléviseur	Ménages qui ont un téléviseur avec DVD/ video
KILWIN	2191 65,1%	1048 31,1%	126 3,7%	3365	2025	58,0%
TANGHIN	2381 78,2%	554 18,2%	108 3,5%	3043	1415	46,8%
Loti	4572 71,3%	1602 25,0%	234 3,7%	6408	3440	53,4%
NONGHIN	5012 95,7%	223 4,3%	4 0,1%	5239	705	32,2%
POLESGO	1249 98,7%	12 0,9%	4 0,3%	1265	95	16,8%
NIOKO2	2839 94,2%	171 5,7%	3 0,1%	3013	395	44,1%
Non loti	9100 95,6%	406 4,3%	11 0,1%	9517	1195	34,9%
Total	13672 85,9%	2008 12,6%	245 1,5%	15925	4635	48,6%

- En loti, 29% des ménages possèdent au moins lecteur DVD ou vidéo. En non loti, cette proportion est de 4%.
- Plus de ménages n'ont pas de lecteur DVD/ vidéo à Tanghin (78%) par rapport à Kilwin (65%), et à Polesgo (99%) par rapport à Nonghin (96%) et Nioko (94%), comme pour les téléviseurs et les téléphones portables.
- Pour faire marcher un lecteur DVD/vidéo, il faut disposer d'un téléviseur. Si l'on rapporte le nombre de ménage avec lecteur DVD/ vidéo au nombre de ménage avec un téléviseur au moins, on voit que sur l'ensemble 49% des ménages avec télévision dispose d'un lecteur DVD ou vidéo. Cette proportion est plus grande (53%) en loti qu'en non loti (35%).

Tableau 40. Nombre de réfrigérateurs par ménage (résidents R1) par quartiers

	0	1 ou plus	Total
KILWIN	2668 79,3%	697 20,7%	3365
TANGHIN	2648 87,0%	395 13,0%	3043
Loti	5316 83,0%	1092 17,0%	6408
NONGHIN	5199 99,2%	40 0,8%	5239
POLESGO	1255 99,2%	10 0,8%	1265
NIOKO2	2983 99,0%	30 1,0%	3013
Non loti	9437 99,2%	80 0,8%	9517
Total	14753 92,6%	1172 7,4%	15925

- Pratiquement aucun ménage ne possède plus d'un réfrigérateur, s'il en possède un (seulement 108 ménage sur 15925). On examinera donc ici la proportion de ménage qui ne possède pas de réfrigérateurs et son complément, les ménages qui en possède au moins un.
- Seuls 17% des ménages possède un réfrigérateur en loti. Cette proportion est de 1% en non loti, malgré le fait qu'il est possible d'avoir un frigo à gaz..
- Comme on peut s'y attendre, plus de ménages ont un réfrigérateur à Kilwin (21%) qu'à Tanghin (13%). En revanche, on ne note aucune différence entre quartiers non lotis.

Tableau 41. Nombre de vélos par ménage (résidents R1) par quartiers

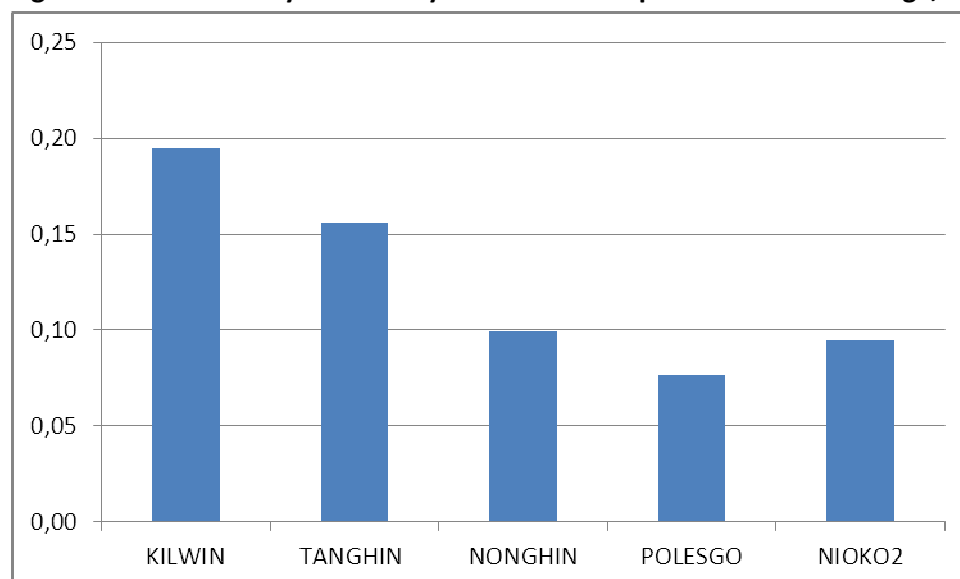
	0	1	2	3 ou plus	Total	Nb moyen de vélos tous les ménages	Nb moyen de vélos par membre ménage
KILWIN	809 24,0%	1309 38,9%	688 20,4%	559 16,6%	3365	1,4	0,3
TANGHIN	642 21,1%	1192 39,2%	649 21,3%	560 18,4%	3043	1,5	0,3
Loti	1451 22,6%	2501 39,0%	1337 20,9%	1119 17,5%	6408	1,5	0,3
NONGHIN	1007 19,2%	3235 61,7%	839 16,0%	158 3,0%	5239	1,0	0,3
POLESGO	256 20,2%	759 60,0%	217 17,2%	33 2,6%	1265	1,0	0,3
NIOKO2	631 20,9%	166 5,5%	580 19,2%	142 4,7%	3013	1,1	0,3
Non loti	1894 19,9%	4160 43,7%	1636 17,2%	333 3,5%	9517	1,1	0,3
Total	3345 21,0%	8155 51,2%	2973 18,7%	1452 9,1%	15925	1,2	0,3

- Une majorité des ménages possèdent au moins un vélo : seuls 21% des ménages n'ont pas de vélo, et le chiffre est similaire en loti (23%) et en non loti (20%). A noter que le fait de ne pas avoir un vélo ou d'avoir peu de vélo n'est pas un signe de pauvreté, car il peut signifier que le ménage a d'autres moyens de déplacement (voire la variable qui compile les différents moyens de transport, plus bas).
- Les ménages ont souvent plus d'un vélo, et ce nombre varie en fonction du nombre de personnes dans le ménage. Il est plus élevé en loti (1,5 vélos en moyenne par ménage) qu'en non loti (1,2 vélo en moyenne par ménage). Si l'on divise le nombre moyen de vélo par ménage par le nombre moyen de membres par ménage, on obtient exactement le même nombre de vélo moyen par membre du ménage dans l'ensemble des quartiers (0,3 vélo).

Tableau 42. Nombre de motos possédées par les ménages (résidents R1) par quartiers

	0	1	2 ou +	Total	Moyenne par ménage	Moyenne par résident
KILWIN	1001 29,7%	1457 43,3%	907 27,0%	3365	1,08	0,19
TANGHIN	1202 39,5%	1172 38,5%	669 22,0%	3043	0,94	0,16
Loti	2203 34,4%	2629 41,0%	1576 24,6%	6408	1,01	0,18
NONGHIN	3604 68,8%	1549 29,6%	86 1,6%	5239	0,33	0,10
POLESGO	975 77,1%	268 21,2%	22 1,7%	1265	0,25	0,08
NIOKO2	2069 68,7%	841 27,9%	103 3,4%	3013	0,35	0,09
non loti	6648 69,9%	2658 27,9%	211 2,2%	9517	0,33	0,09
Total	8851 55,6%	5287 33,2%	1787 11,2%	15925	0,60	0,14

Figure 16. Nombre moyen de mobylettes ou motos par membre du ménage, R1, par quartier

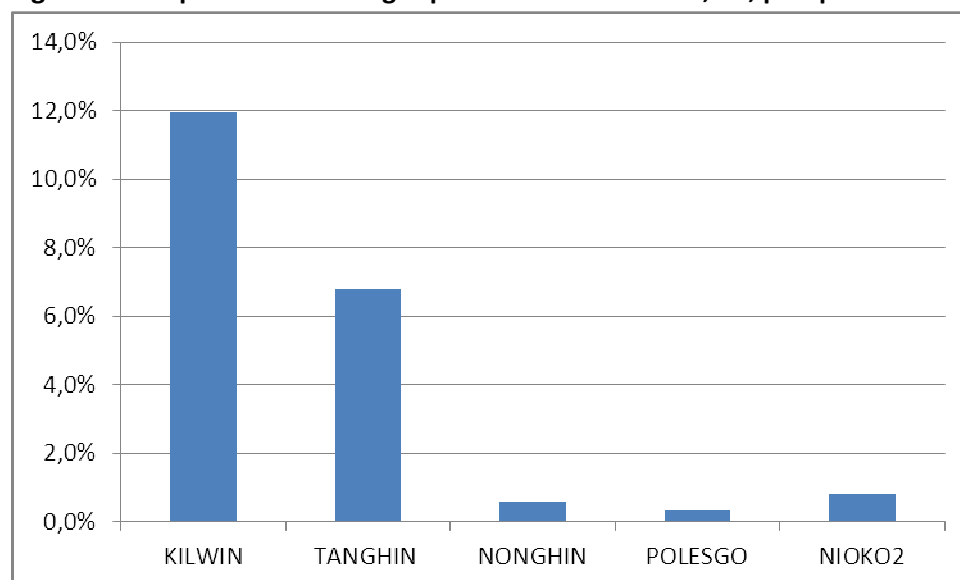


- 34% des ménages n'ont pas de moto en loti, contre 70% en non loti.
- La possession de mobylette ne dépend pas des services disponibles en loti ou non loti, de plus c'est un bien moyennement commun ; cette variable est donc un excellent indicateur de richesse des ménages.
- Le nombre de mobylette par ménage dépend aussi de la taille du ménage. Quand on contrôle pour le nombre d'individus dans le ménage, on remarque que le nombre moyen de mobylette par quartier adopte la tendance bien connue : les ménages ont plus de motos à Kilwin, Tanghin occupe une position à mi-chemin entre Kilwin et le non loti, où les ménages ont un nombre de mobylette comparable globalement (quoique les ménages de Polesgo ont un peu moins de mobylette que les ménages de Nioko et Nonghin).

Tableau 43. Ménages possédant une voiture (résidents R1) par quartiers

	0	1 ou plus	Total
KILWIN	2963 88,1%	402 11,9%	3365
TANGHIN	2836 93,2%	207 6,8%	3043
Loti	5799 90,5%	609 9,5%	6408
NONGHIN	5209 99,4%	30 0,6%	5239
POLESGO	1261 99,7%	4 0,3%	1265
NIOKO2	2988 99,2%	25 0,8%	3013
Non loti	9458 99,4%	59 0,6%	9517
Total	15257 95,8%	668 4,2%	15925

Figure 13. Proportion de ménages possédant une voiture, R1, par quartiers

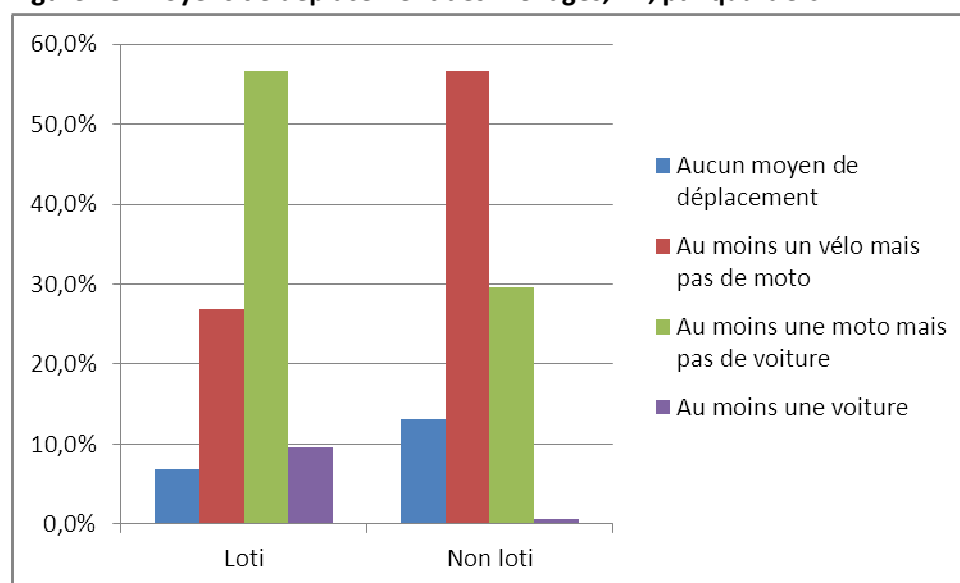


- Seuls 87 ménages sur 15925 possèdent plus d'une voiture.
- 10% des ménages possèdent une voiture en loti, et cette proportion est plus grande à Kilwin (12%) qu'à Tanghin (7%). Moins de 1% des ménages possèdent une voiture en non loti.

Tableau 44. Moyens de déplacement des ménages (résidents R1) par quartiers

	Aucun moyen	Au moins au vélo mais pas de moto	Au moins une moto mais pas de voiture	Au moins une voiture	Total
KILWIN	213 6,3%	764 22,7%	1986 59,0%	402 11,9%	3365
TANGHIN	231 7,6%	958 31,5%	1647 54,1%	207 6,8%	3043
Loti	444 6,9%	1722 26,9%	3633 56,7%	609 9,5%	6408
NONGHIN	660 12,6%	2935 56,0%	1614 30,8%	30 0,6%	5239
POLESGO	182 14,4%	793 62,7%	286 22,6%	4 0,3%	1265
NIOKO2	406 13,5%	1658 55,0%	924 30,7%	25 0,8%	3013
Non loti	1248 13,1%	5386 56,6%	2824 29,7%	59 0,6%	9517
Total	1692 10,6%	7108 44,6%	6457 40,5%	668 4,2%	15925

Figure 18. Moyens de déplacement des ménages, R1, par quartiers



- Les ménages avec au plus une moto domine en loti (57%), alors qu'en non loti ce sont les ménages avec au plus un vélo (57%) qui sont les plus nombreux.
- Un indicateur de pauvreté supplémentaire est le fait de ne posséder aucun moyen de transport (7% en loti, 13% en non loti).

Tableau 45. Nombre de grands ruminants possédés par les ménages (résidents R1) par quartiers

	0	1 ou +	Total
KILWIN	3322 98,7%	43 1,3%	3365
TANGHIN	3007 98,8%	36 1,2%	3043
Loti	6329 98,8%	79 1,2%	6408
NONGHIN	5177 98,8%	62 1,2%	5239
POLESGO	1255 99,2%	10 0,8%	1265
NIOKO2	2933 97,3%	80 2,7%	3013
non loti	9365 98,4%	152 1,6%	9517
Total	15694 98,5%	231 1,5%	15925

- La possession de grands ruminants est rare en ville : seuls 1.5% des ménages en possèdent sur l'ensemble de la zone.
- La proportion est légèrement plus grande à Nioko (3%), un quartier qui contient un zone d'élevage, sans doute en raison de la proximité avec les abattoirs municipaux.
- Les 231 ménages qui possèdent des grands ruminants en possèdent 4.7 en moyenne.

Tableau 46. Nombre de petits ruminants possédés par les ménages (résidents R1) par quartiers

	0	1 ou plus	Total
KILWIN	3258 96,8%	107 3,2%	3365
TANGHIN	2873 94,4%	170 5,6%	3043
Loti	6131 95,7%	277 4,3%	6408
NONGHIN	5123 97,8%	116 2,2%	5239
POLESGO	1229 97,2%	36 2,8%	1265
NIOKO2	2785 92,4%	228 7,6%	3013
non loti	9137 96,0%	380 4,0%	9517
Total	15268 95,9%	657 4,1%	15925 Total

- Seuls 4% des ménages possèdent des petits ruminants (5 en moyenne lorsque c'est le cas). Cette proportion est légèrement plus élevée à Nioko (8%).

Tableau 47. Nombre de chevaux et d'ânes possédés par les ménages (résidents R1) par quartiers

	0	1 ou +	Total
KILWIN	3285 97,6%	80 2,4%	3365
TANGHIN	2982 98,0%	61 2,0%	3043
loti	6267 97,8%	141 2,2%	6408
NONGHIN	5086 97,1%	153 2,9%	5239
POLESGO	1197 94,6%	68 5,4%	1265
NIOKO2	2770 91,9%	243 8,1%	3013
non loti	6560 68,9%	464 4,9%	9517
Total	15320 96,2%	605 3,8%	15925

- Seuls 4% des ménages possèdent des ânes ou des chevaux dans nos zones (1.6 en moyenne lorsque c'est le cas). La proportion est un peu plus élevée à Nioko (8%).

Tableau 48. Nombre de cochons possédés par les ménages (résidents R1) par quartiers

	0	1 ou plus	Total
KILWIN	3340 99,3%	25 0,7%	3365
TANGHIN	2982 98,0%	61 2,0%	3043
Loti	6322 98,7%	86 1,3%	6408
NONGHIN	5191 99,1%	48 0,9%	5239
POLESGO	1245 98,4%	20 1,6%	1265
NIOKO2	2927 97,1%	86 2,9%	3013
non loti	9363 98,4%	154 1,6%	9517
Total	15685 98,5%	240 1,5%	15925

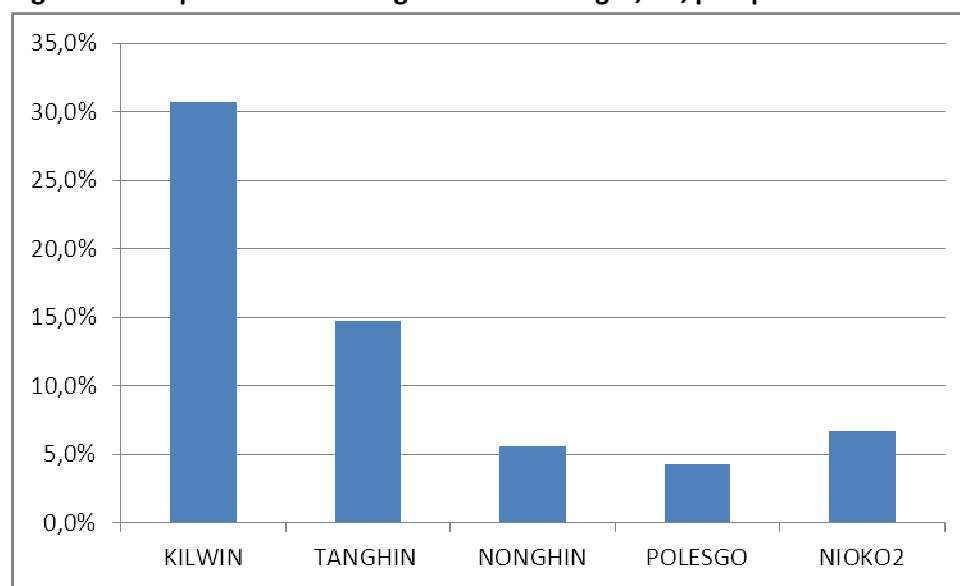
- Seuls 1,5% des ménages possèdent des cochons dans nos zones (4,8 en moyenne pour les ménages qui en possèdent), sans différences entre le loti et le non loti. La proportion est légèrement plus élevée à Nioko (3%).

Tableau 49. Combustible utilisé pour la cuisine (résidents R1) par quartiers

	Gaz	Bois	Bois foyer amélioré	charbon	Autres	Total renseignés	NSP	Total
KILWIN	944 30,7%	1170 38,1%	584 19,0%	356 11,6%	20 0,7%	3074	291 8,6%	3365
TANGHIN	410 14,8%	1694 61,0%	512 18,4%	160 5,8%	3 0,1%	2779	264 8,7%	3043
loti	1354 23,1%	1811 30,9%	1096 18,7%	516 8,8%	23 0,4%	5853	555 8,7%	6408
NONGHIN	231 5,6%	2648 64,1%	778 18,8%	415 10,1%	56 1,4%	4128	1111 21,2%	5239
POLESGO	43 4,2%	745 73,5%	143 14,1%	80 7,9%	2 0,2%	1013	252 19,9%	1265
NIOKO2	169 6,7%	1915 76,2%	195 7,8%	224 8,9%	9 0,4%	2512	501 16,6%	3013
non loti	443 5,8%	5308 69,4%	1116 14,6%	719 9,4%	67 0,9%	7653	1864 19,6%	9517
Total	1797 13,3%	8172 60,5%	2212 16,4%	1235 9,1%	90 0,7%	13506	2419 15,2%	15925

- On note tout d'abord la proportion importante de ménages qui ont participé au « baseline » qui n'ont pas répondu à cette question (15%), et plus souvent en non loti (20%) qu'en loti (9%). Les ménages habités par un seul homme célibataire, assez fréquent en non loti, sont des ménages où on ne cuisine pas le plus souvent (ils mangent à l'extérieur). .
- Faire la cuisine au gaz est un signe de richesse : 23% des ménages sont dans ce cas en loti contre 6% en non loti. A l'intérieur des quartiers lotis, cette proportion est plus grande à Kilwin (31%) qu'à Tanghin (15%), Tanghin se trouve à mi-chemin entre Kilwin et les quartiers non lotis, et les proportions sont semblables en non loti (6%).

Figure 19. Proportion des ménages cuisinant au gaz, R1, par quartiers



- La source d'énergie pour la cuisine la plus utilisée est le bois (77% de l'ensemble des ménages) dans tous les quartiers, sauf à Kilwin où il est un peu moins utilisé (57%), au profit du gaz. Le charbon est utilisé par 9% des ménages, sans différences entre loti et non loti.

Tableau 50. Source d'énergie pour l'éclairage des ménages (résidents R1) par quartiers

	Electricité Sonabel	Lampe kérosène	Lampe de poche	Autres	Total renseigné	NSP	Total
KILWIN	2056 61,2%	1003 29,9%	224 6,7%	77 2,3%	3360	5 0,1%	3365
TANGHIN	1578 51,9%	1122 36,9%	245 8,1%	97 3,2%	3042 51,90%	1 0,0%	3043
Loti	3634 56,8%	2125 33,2%	469 7,3%	174 2,7%	6402	6 0,1%	6408
NONGHIN	7 0,1%	3388 64,7%	1327 25,3%	516 9,9%	5238	1 0,0%	5239
POLESGO	0 0,0%	734 58,1%	358 28,3%	172 13,6%	1264	1 0,1%	1265
NIOKO2	20 0,7%	1677 55,7%	1043 34,6%	271 9,0%	3011	2 0,1%	3013
Non loti	27 0,3%	5799 61,0%	2728 28,7%	959 10,1%	9513	4 0,0%	9517
Total	3661 23,0%	7924 49,8%	3197 20,1%	1133 7,1%	15915	10 0,1%	15925

- 57% des ménages s'éclairent à l'électricité publique, contre 0,3% en non loti. Parmi les quartiers lotis, une part plus importante de ménage utilise le réseau d'électricité à Kilwin - 61%) par rapport à Tanghin (52%), reflétant les plus grandes difficultés financières rencontrées dans ce dernier quartier. Le mode favori d'éclairage en loti après l'électricité est la lampe à kérosène (33% des ménages en loti) et la lampe de poche (7% en loti).
- En non loti, les ménages s'éclairent avant tout à la lampe à kérosène (61%) et à la lampe de poche (29%). La lampe de poche semble plus populaire à Nioko et la lampe à kérosène à Nonghin, sans qu'on puisse attribuer une signification particulière à ces différences.

Tableau 51. Nature des murs des ménages (résidents R1) par quartiers

	Brique ciment	Banco	Autres	Total renseigné	NSP	Total
KILWIN	2882 85,8%	450 13,4%	26 0,8%	3358	7 0,2%	3365
TANGHIN	1464 48,1%	157 5,2%	8 0,3%	3042	1 0,0%	3043
Loti	4346 67,9%	607 9,5%	34 0,5%	6400	8 0,1%	6408
NONGHIN	21 0,4%	5181 98,9%	37 0,7%	5239	0 0,0%	5239
POLESGO	12 0,9%	124 9,8%	12 0,9%	1264	1 0,1%	1265
NIOKO2	41 1,4%	2948 97,9%	22 0,7%	3011	2 0,1%	3013
Non loti	74 0,8%	8253 86,7%	71 0,7%	9514	3 0,0%	9517
Total	4420 27,8%	11389 71,6%	105 0,7%	15914	11 0,1%	15925

- Alors que 68% des maisons sont en ciment en loti, cette proportion n'est que de 1% en loti. Comme les maisons en non lotis sont vouées à être détruites au moment du lotissement, rares sont les habitants qui y construisent en dur. A l'inverse, 98% des maisons sont en banco en non loti, contre 10% en loti.
- Il y a plus de maisons en ciment à Kilwin (86%) qu'à Tanghin (48%).

Tableau 52. Nature du toit des ménages (résidents R1) par quartiers

	Tôles	Autre	Total renseigné	NSP	Total
KILWIN	3287 97,9%	70 2,1%	3357	8 0,2%	3365
TANGHIN	3011 98,9%	32 1,1%	3043	0 0,0%	3043
Loti	6298 98,4%	102 1,6%	6400	8 0,1%	6408
NONGHIN	5146 98,2%	92 1,8%	5238	1 0,0%	5239
POLESGO	1248 98,7%	16 1,3%	1264	1 0,1%	1265
NIOKO2	2996 99,4%	17 0,6%	3013	0 0,0%	3013
Non loti	9390 98,7%	125 1,3%	9515	2 0,0%	9517
Total	15688 98,6%	227 1,4%	15915	10 0,1%	15925

- 99% des ménages de nos zones d'études ont des toits en tôle, et cette proportion est la même en loti et en non loti.

Tableau 53. Nature du sol des ménages (résidents R1) par quartiers

	Carrelage	Ciment	Terre	Autre	Total renseigné	NSP	Total
KILWIN	494 14,7%	2810 83,6%	51 1,5%	7 0,2%	3362	3 0,1%	3365
TANGHIN	233 7,7%	2711 89,1%	93 3,1%	6 0,2%	3043	0 0,0%	3043
Loti	727 11,4%	5521 86,2%	144 2,2%	13 0,2%	6405	3 0,0%	6408
NONGHIN	36 0,7%	4741 90,5%	435 8,3%	25 0,5%	5237	2 0,0%	5239
POLESGO	6 0,5%	1076 85,1%	179 14,2%	3 0,2%	1264	1 0,1%	1265
NIOKO2	21 0,7%	2635 87,5%	344 11,4%	13 0,4%	3013	0 0,0%	3013
non loti	63 0,7%	8452 88,8%	958 10,1%	41 0,4%	9514	3 0,0%	9517
Total	790 5,0%	13973 87,8%	1102 6,9%	54 0,3%	15919	6 0,0%	15925

- La plupart des ménages (88%) ont des sols en ciment, et la proportion est la même en loti et en non loti.

- Presque aucun ménage n'a un sol en carrelage en non loti (1%) contre 11% en loti. Vu la nature temporaire de l'habitat en non loti, les habitants n'investissent pas dans ce type de sol. En loti, plus de ménages ont des sols carrelés à Kilwin (15%) par rapport à Tanghin (8%).
- Inversement, le sol en terre n'existe pratiquement pas en loti (1%), alors qu'il concerne 10% des ménages en non loti.

Tableau 54. Type de toilettes des ménages (résidents R1) par quartiers

	Chasse d'eau	Latrines simples	Latrines améliorées	Aucun	Autre	Total renseigné	NSP	Total
KILWIN	224 6,7%	2888 86,0%	220 6,5%	17 0,5%	11 0,3%	3360	5 0,1%	3365
TANGHIN	126 4,1%	2663 87,5%	205 6,7%	43 1,4%	5 0,2%	3042	1 0,0%	3043
Loti	350 5,5%	5551 86,7%	425 6,6%	60 0,9%	16 0,2%	6402	6 0,1%	6408
NONGHIN	42 0,8%	4412 84,2%	43 0,8%	600 11,5%	142 2,7%	5239	0 0,0%	5239
POLESGO	4 0,3%	1080 85,4%	9 0,7%	171 13,5%	0 0,0%	1264	1 0,1%	1265
NIOKO2	20 0,7%	2783 92,4%	9 0,3%	194 6,4%	5 0,2%	3011	2 0,1%	3013
Non loti	66 0,7%	8275 87,0%	61 0,6%	965 10,1%	147 1,5%	9514	3 0,0%	9517
Total	416 2,6%	13826 86,9%	486 3,1%	1025 6,4%	163 1,0%	15916	9 0,1%	15925

- La plupart des ménages utilisent des latrines simples ou améliorées (90%). Cette proportion est à peine plus grande en loti (93%) en loti qu'en non loti (88%).
- Par contre, l'utilisation de toilette avec chasse d'eau, qui est assez rare en loti (6%), est pratiquement inexistant en non loti. Il est en effet assez difficile d'envisager des toilettes avec chasse d'eau sans branchement au réseau d'eau courante.
- Inversement, alors que presque aucun ménage ne dispose d'aucun type de toilette en non loti (1%), cette proportion est relativement élevée en non loti (10%), particulièrement à Nonghin (12%) et Polesgo (14%). A Nioko, seulement 6% des ménages n'ont pas de toilettes, ce qui atteste peut-être de l'efficacité d'un programme de promotion de latrines dans ce quartier. Le fait de ne pas avoir de toilettes est facilité en non loti par l'existence d'espaces non structurés (décharge, canal, etc.).

Tableau 55. Mode d'évacuation des eaux usées (résidents R1) par quartiers

	Fosse septique	Jette dans la cour	Jette dans la rue	Autre	Total renseignés	NSP	Total
KILWIN	360 10,7%	488 14,5%	2297 68,3%	219 6,5%	3364	1 0,0%	3365
TANGHIN	169 5,6%	165 5,4%	2502 82,2%	206 6,8%	3042	1 0,0%	3043
Loti	529 8,3%	653 10,2%	4799 74,9%	425 6,6%	6406	2 0,0%	6408
NONGHIN	84 1,6%	817 15,6%	4112 78,5%	226 4,3%	5239	0 0,0%	5239
POLESGO	30 2,4%	91 7,2%	1089 86,2%	54 4,3%	1264	1 0,1%	1265
NIOKO2	76 2,5%	478 15,9%	2224 73,9%	231 7,7%	3009	4 0,1%	3013
non loti	190 2,0%	1386 14,6%	7425 78,1%	511 5,4%	9512	5 0,1%	9517
Total	719 4,5%	2039 12,8%	12224 76,8%	936 5,9%	15918	7 0,0%	15925

- Les ménages jettent dans la grande majorité leurs eaux usées dans la rue (77%) ou dans leur cour (13%). Ces proportions sont légèrement moins élevées en loti (75% jettent dans la rue et 10% jettent dans la cour) qu'en non loti (78% jette dans la rue et 15% jettent dans la cour). En revanche, les fosses septiques utilisées par 8% des ménages en loti sont pratiquement inexistantes en non loti (2%). Les habitations en non lotis étant vouées à la destruction, les ménages en non loti hésitent probablement à investir dans des fosses septiques.
- Il y a plus de fosses septiques à Kilwin (11% des ménages) qu'à Tanghin (6%), les proportions en non loti étant similaires.

Tableau 56. Mode d'évacuation des ordures ménagères des ménages (résidents R1) par quartiers

	Poubelle avec ramassage	Centre de pré-collecte	Terrain vague	Dans la rue	Tas dans la cour	Autre	Total
KILWIN	1671 49,7%	188 5,6%	956 28,4%	193 5,7%	319 9,5%	37 1,1%	3364
TANGHIN	973 32,0%	157 5,2%	1239 40,7%	440 14,5%	163 5,4%	70 2,3%	3042
Loti	2644 41,3%	345 5,4%	2195 34,3%	633 9,9%	482 7,5%	107 1,7%	6406
NONGHIN	39 0,7%	32 0,6%	3272 62,5%	1560 29,8%	188 3,6%	148 2,8%	5239
POLESGO	5 0,4%	2 0,2%	606 48,0%	567 44,9%	47 3,7%	36 2,9%	1263
NIOKO2	16 0,5%	11 0,4%	1766 58,7%	774 25,7%	250 8,3%	194 6,4%	3011
non loti	60 0,6%	45 0,5%	5644 59,3%	2901 30,5%	485 5,1%	378 4,0%	9513
Total	2704 17,0%	390 2,4%	7839 49,2%	3534 22,2%	967 6,1%	485 3,0%	15919

- De grandes différences existent entre le loti et le non loti du point de vue de l'évacuation des déchets ménagers : en loti, 41% des ménages recourent à un service de ramassage ou déposent directement leurs déchets dans un centre de pré collecte (5%), alors que ces pratiques sont presque inexistantes en non loti (1% des ménages font l'un ou l'autre).
- En non loti, 90% des ménages jettent leurs ordures dans la rue ou sur un tas dans un terrain vague voisin, alors que cette proportion est de 44% des ménages en loti.

Tableau 57. Mode d'approvisionnement en eau des ménages (résidents R1) par quartiers

	Robinet dans maison	Robinet dans cour	Borne-fontaine collective	Forage	Pompe manuelle	Vendeurs d'eau	Autres	Total
KILWIN	771 23,0%	1032 30,7%	1229 36,6%	11 0,3%	7 0,2%	281 8,4%	28 0,8%	3359
TANGHIN	275 9,0%	944 31,1%	1501 49,4%	77 2,5%	1 0,0%	169 5,6%	73 2,4%	3040
Loti	1046 16,3%	1976 30,9%	2730 42,7%	88 1,4%	8 0,1%	450 7,0%	101 1,6%	3663
NONGHIN	0 0,0%	8 0,2%	4895 93,4%	9 0,2%	8 0,2%	261 5,0%	58 1,1%	5239
POLESGO	0 0,0%	0 0,0%	327 25,9%	265 21,0%	648 51,3%	22 1,7%	2 0,2%	1264
NIOKO2	3 0,1%	61 2,0%	2261 75,1%	291 9,7%	338 11,2%	44 1,5%	12 0,4%	3010
non loti	3 0,0%	69 0,7%	7483 78,7%	565 5,9%	994 10,4%	327 3,4%	72 0,8%	6804
Total	1049 6,6%	2045 12,9%	10213 64,2%	653 4,1%	1002 6,3%	777 4,9%	173 1,1%	15912

- Les modes d'approvisionnement en eau sont très contrastés entre loti et non loti : en loti 47% des ménages bénéficient d'un robinet (dans leur domicile ou dans leur cour), le reste des ménages s'approvisionnant aux bornes fontaines (43%), parfois avec des vendeurs d'eau (7%). En non loti, la plupart des ménages utilisent des bornes fontaines (78%), les pompes manuelles (10%), les forages (6%) et les vendeurs d'eau (3%) étant des solutions alternatives.
- La proportion de ménages dotés d'un robinet est plus grande à Kilwin (54%) qu'à Tanghin (40%), et la proportion s'approvisionnant à une borne fontaine est moindre à Kilwin (37%) par rapport à Tanghin (49%).
- En non loti, si le robinet est exclu dans tous les quartiers, les sources d'approvisionnement varient en fonction des quartiers. A Nonghin, les ménages utilisent avant tout les bornes fontaines (93%) parfois les vendeurs d'eau (5%). A Polesgo, la pompe manuelle est très populaire (51%), suivi par les bornes fontaines (26%) et les forages (21%). Enfin, à Nioko, les ménages utilisent les bornes fontaines (75%), les pompes manuelles (10%), les forages (10%). Des programmes d'assainissement de l'eau différents, ont sans doute été implémentés dans ces différents quartiers.

Tableau 58. Nombre de résidents par pièces des ménages (R1) par quartiers

	Nombre moyen résidents	Nombre moyen de pièces	Nombre moyen de résidents par pièce	NSP	Total
KILWIN	5,83	3,44	1,70	3	3365
TANGHIN	6,45	3,77	1,71	16	3043
Loti	6,13	3,59	1,70	19	6408
NONGHIN	3,40	1,59	2,14	0	5239
POLESGO	3,50	1,74	2,01	3	1265
NIOKO2	4	2,12	1,88	2	3013
Non loti	3,60	1,78	2,02	5	9517
Total	4,62	2,51	1,84	24	15925

- Le nombre de pièces occupées par les ménages est plus grand en loti (3,6) qu'en non loti (1,8), et dans les quartiers plus anciens par rapport aux quartiers plus récents (Tanghin par rapport à Kilwin, Nioko par rapport à Polesgo et Nonghin).
- Le nombre moyen de résidents par ménage suit les mêmes tendances. La densité des logements (nombre de résidents par pièce) est plus importante en non loti (2 résidents par pièce habitable) qu'en loti (1.7).

Partie III. La qualité des données

III.1 Variables concernées par des problèmes de dates

La collecte des données de l'OPO se fait à l'aide de Pocket PC, et une série de programmes informatiques sous-tendent la saisie des informations sur les Pockets (avec différents contrôles), puis le transfert de ces données sur des bases « brouillons » sur le serveur. Les données transférées sont ensuite analysées avec d'autres programmes (les programmes de validation), et des listings d'erreurs sont imprimés. Les enquêteurs retournent alors sur le terrain pour corriger les erreurs repérées, et les corrections sont intégrées aux bases de données qui deviennent alors définitives.

Il y a eu beaucoup de corrections au cours de ces premiers rounds (programmes en cours d'élaboration), et les dates d'enquête se sont multipliées pour de nombreux ménages visités plusieurs fois. Quand plusieurs dates d'enquête co-existent pour un ménage au cours d'un round, il est impossible de savoir quelle information a été collectée à quelle visite pour certaines informations. Ce défaut du système a été corrigé pour le R3. Cependant, nous ne fournissons pas de date d'enquête pour les Round 0, Round 1 et Round 2 pour cette raison. Pour le calcul des âges, nous avons utilisé, dans ce rapport, la date de début de round au lieu de la date d'enquête.

Par ailleurs, certaines dates entrées correctement par les enquêteurs ont été « transformées » par des défauts de programmation (corrigés pour le R3). Certaines informations sous forme de dates nécessitent donc une précaution d'emploi : les dates de début d'union pour les individus en union et les dates des vaccinations sont à manipuler en gardant ce problème à l'esprit. Les données des histoires maritales, migratoires et génésiques passées, collectées sous un format d'année ou d'âge, ne souffrent par contre pas de ce défaut.

III.2 Les absents

Au cours d'un round, les enquêteurs cherchent à rendre visite à tous les ménages enregistrés lors du round précédant, et enregistrent également les nouvelles unités d'habitation et les nouveaux ménages. Lorsque les enquêteurs ne retrouvent pas un ménage enregistré au round précédant, ils se renseignent auprès des voisins. Si le ménage est définitivement parti, ils remplissent la fiche « présence » grâce aux indications fournies par les voisins ; s'ils sont partis depuis moins de 6 mois (même s'ils ont déménagé complètement), ils sont enregistrés comme des résidents absents. Si le ménage habite toujours dans l'unité d'habitation aux dires des voisins, les enquêteurs reviennent au moins trois fois, en variant les heures et les jours, pour tenter de rencontrer un membre du ménage. Si à la fin du round (après une dernière opération de « ratissage » des absents) le ménage n'a toujours pas été enquêté, bien qu'on sache par les voisins qu'il réside toujours dans l'habitation, une fiche « présence » est remplie (grâce aux indications des voisins). Les autres fiches et questionnaires ne sont pas remplis.

Nous allons examiner ici les caractéristiques des individus résidents au R0 non renseignés au R1 (à part pour la fiche présence, remplie pour tous). En tout, sur les 76937 résidents du R0, 11953 (16%) n'ont pas été renseignés au R1. Parmi eux, 1054 sont des personnes qui étaient parties depuis plus de 6 mois au moment du R1 ou qui étaient décédées, et les 10899 restant sont des personnes appartenant à des ménage partis depuis moins de 6 mois (207 « résidents absents ») ou qui étaient là mais n'ont pas été enquêtés (10692 « résidents présents non renseignés »). A noter que les nouveaux résidents du R1 (3901) sont renseignés par définition, de sorte que la part des résidents du R1 qui n'ont pas été renseignés au cours de ce round (13%) est légèrement plus faible que la part des résidents du R0 non renseignés au R1 (16%).

Les 11953 résidents du R0 non renseignés au R1 appartiennent à 3503 ménages. Un ménage résident du R0 sur cinq (20%) n'a donc pas été enquêté au R1 (un ménage est résident s'il comporte au moins un individu résident).

Tableau 59 : Ménages résidents* au R0 non enquêtés au R1 par quartier

	KILWIN	TANGHIN	Loti	NONGHIN	POLESGO	NIOKO	Non loti	Total
Ménages résidents R0	3874	3409	7283	5470	1411	3568	10449	17732
Ménages résidents R0 non enquêtés au R1	1027 26,5%	516 15,1%	1295 17,8%	547 10,0%	332 23,5%	1329 37,2%	2228 21,8%	3503 19,8%

* Ménages avec au moins un membre résident

Cette tendance est particulièrement forte dans le quartier non loti de Nioko où plus d'un tiers (37%) des ménages recensés au R0 n'ont pas été enquêtés au R1. Le nombre de ménage non enquêtés au R1 est également important à Polesgo (24%). Enfin, la part de ménages non enquêtés est plus importante à Kilwin (27%) par rapport à Tanghin (15%). Kilwin est un quartier de jeunes ménages, dont les membres adultes travaillent parfois tous, et sont donc difficiles à interroger. A Tanghin, les ménages sont plus grands, avec plus de personnes âgées, ce qui facilite le travail de l'enquêteur.

Tableau 60 : Ménages résidents* au R0 non enquêtés au R1 selon la taille du ménage

	1	2 ou 3	4 ou 5	6 ou 7	8 et +	Total ménages
Ménages résidents R0	3295 18,6%	4863 27,4%	4822 27,2%	2586 14,6%	2166 12,2%	17732
Ménages résidents au R0 non enquêtés au R1	1027 29,3% 31,2%	1048 29,9% 21,6%	863 24,6% 17,9%	345 9,8% 13,3%	220 6,3% 10,2%	3503 19,8%

* Ménages avec au moins un membre résident

La proportion des ménages résidents du R0 non enquêté au R1 est plus grande parmi les ménages de une personne (31%) et plus faible dans les ménages de grande taille (10% des ménages de 8 personnes ou plus n'ont pas été enquêtés). Cette tendance reflète la difficulté à trouver, lors d'un passage, une personne à même de répondre aux questions dans les petits ménages. De même, les individus absents sont un peu plus souvent des hommes et des jeunes, pour la même raisons.

Tableau 61 : Individus résidents R0 non enquêtés R1 selon le sexe et l'âge moyen

	Hommes	Femmes	Age moyen
Individus résidents R0	39018 50,7%	37919 49,3%	21,39
Individus résidents au R0 non renseignés au R1	6440 53,9%	1048 46,1%	21,24

Si on note une proportion importante d'absents au R1, il faut souligner que la part des individus enregistrés au R1 et qui n'ont pas été renseignés au R2 est, elle, très faible (moins de 1%). Cette amélioration est à mettre sur le compte d'une meilleure organisation des opérations de « ratissage » des absents (avec une plus grande flexibilité en termes d'horaires et de jours de la part des équipes d'enquêteurs, l'utilisation des motos et non du car pendant les périodes de ratissages). La proportion d'absent exceptionnellement faible est à mettre sur le compte des très nombreux retours terrain dus aux corrections des données au cours du Round 2. Ce travail a permis de corriger les erreurs dans les données dues à la programmation des pockets PC et de corriger les programmes.

De ce fait, la presque totalité des ménages « absents au R1 » ont été retrouvés au R2, et leurs événements vitaux collectés sur l'ensemble de la période.

Tableau 62 : Ménages résidents* au R1 non enquêtés au R2 par quartier

	KILWIN	TANGHIN	Loti	NONGHIN	POLESGO	NIOKO	Non loti	Total
Ménages résidents R1	3875	3425	7300	5665	1484	3593	10742	18042
Ménages résidents R1 non enquêtés au R2	3 0,08%	5 0,15%	8 0,11%	0 0,10%	3 0,20%	3 0,08%	6 0,06%	14 0,08%

* Ménages avec au moins un membre résident

Il faut noter enfin que certains ménages « fictifs » se sont fait enregistrés au R0 et au R1 en se faisant passer pour des habitants de la zone alors qu'ils ne résidaient pas réellement sur les lieux, croyant que notre opération de recensement était en lien avec le lotissement ; les ménages et individus identifiés comme « fictifs » lors d'un passage suivant ont été éliminés des bases de données.

III. 3 Un sous-enregistrement des naissances

Nous avons adapté les questionnaires développés par INDEPTH pour créer les instruments de collecte de l'OPO. La plupart des sites de INDEPTH font des passages très fréquents dans les ménages. Les fiches de collecte d'information sur les naissances passent par un relevé des grossesses ; seules les grossesses relevées au cours du passage précédent font l'objet d'une interrogation au sujet des issues de grossesse, et donc des naissances.

Cette procédure, si elle est adaptée dans des sites où des essais cliniques nécessitent des passages très fréquents (tous les 3 ou 4 mois), est moins adéquate lorsque les passages sont plus espacés, comme c'est le cas dans l'OPO. Des nouveaux formulaires ont été conçus pour le R3 ; les agents interrogent maintenant systématiquement sur les naissances survenues dans le ménage, sur le modèle des outils développés dans les sites à passage annuel (Bandafassi et Mlomp au Sénégal).

III.4 Nioko, un quartier plus pessimiste que les autres non loti ?

On remarque que Nioko est proche des deux autres quartiers non lotis (et surtout Nonghin) en ce qui concerne toutes les caractéristiques objectivement mesurables (caractéristiques du logement, biens du ménage, caractéristiques démographiques). Cependant, les habitants de ce quartier se distinguent par des déclarations plus « pessimiste » (qui dépeignent une réalité identique en des termes moins flatteurs) lorsqu'on leur demande de répondre à des questions plus subjectives.

Ainsi, les répondants à Nioko ont préféré déclarer les membres masculins de leur famille « non actifs », plutôt que « actifs non rémunérés » ou « actifs indépendants ». Vu la définition très large de l'activité (au moins une heure par semaine d'une activité rémunérée ou rémunératrice), et la définition également large de l'activité indépendante (activité économique sans patron ni employé aux revenus qui peuvent être irréguliers), une personne qui a travaillé sans générer de revenu ou de bénéfices en nature au cours de la semaine passée (contrairement à d'autres moments) peut se considérer comme non actif (point de vue pessimiste) ou comme actif indépendant ou actif sans rémunération (point de vue optimiste).

De même, une personne non active qui est prête à travailler mais n'a pas fait de démarche concrète au cours de la semaine précédant l'enquête (mais l'a fait à d'autres moments) peut se considérer comme une personne non active qui ne cherche pas un emploi (point de vue pessimiste) ou comme une personne non active en recherche d'emploi. A Nioko, les hommes non actifs sont moins nombreux à se dire à la recherche d'un emploi que dans les autres quartiers.

Ces réponses sont sans doute à lier au fait que Nioko est un quartier non loti un peu plus ancien, qui a fait l'objet de plus d'attention de la part des ONG et autre intervenants dans le domaine de la lutte contre la pauvreté. On compte ainsi un nombre bien plus important d'associations locales dans ce quartier par rapport aux deux autres, des associations qui fonctionnent à partir de dons provenant de l'extérieur. Cette plus grande habitude à travailler avec le monde du « développement » explique peut-être les réponses « pessimistes » observées dans ce quartier.

Un autre biais de déclaration noté à Nioko est celui lié au lotissement, que les habitants pensent certainement plus proches qu'à Nonghin ou Polesgo (non lotis qui viennent d'être investis, contrairement à Nioko). Les ménages de Nioko tendent à déclarer comme « résident » les chefs de famille masculins absents (moins de ménages avec des femmes chefs de ménages, mais aussi moins de chefs de ménage femmes en union), certainement aussi pour donner plus de poids à la famille dans le futur lotissement.

III.5 Les questions moins bien comprises des enquêteurs

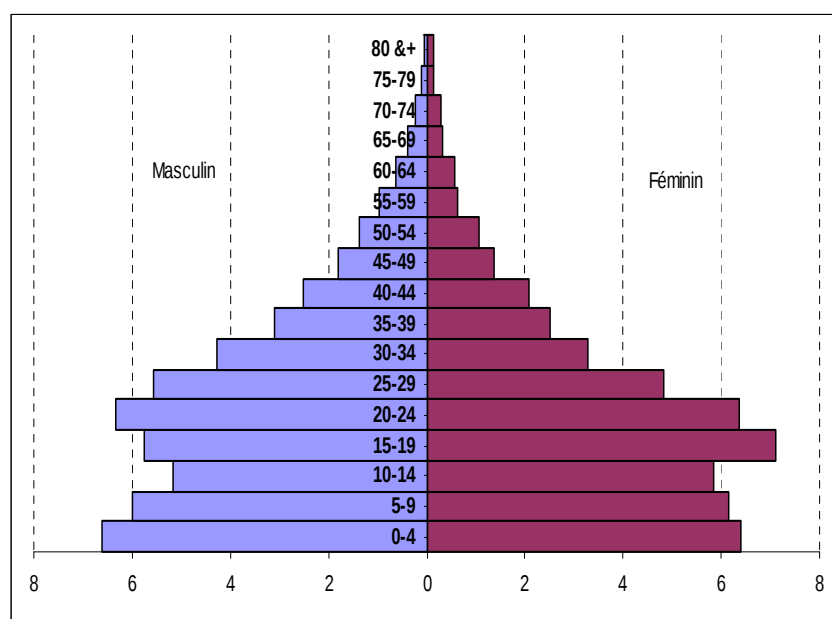
Une question, celle du domaine d'activité, semble ne pas avoir été bien comprise par une partie des enquêteurs. Au R1 et au R2, les enquêteurs au nombre de 20 étaient répartis en quatre équipes. Deux équipes travaillaient ensemble sur les quartiers de Polesgo, Nioko et Tanghin (avec la moitié des enquêteurs toujours simultanément en loti et en non loti, de manière à éviter les biais de saisonnalité dans les comparaisons loti - non loti), les deux équipes fonctionnaient de la même manière à Nonghin et Kilwin. Or 17% et 21% des actifs de 15 à 64 n'ont pas de domaine d'activité connu à Kilwin et Nonghin, contre 7%, 7% et 11% respectivement à Tanghin, Polesgo et Nioko. Les équipes à Kilwin et Nonghin semblent avoir moins bien maîtrisé cette partie du questionnaire.

III.6 La comparaison avec les données du recensement 2006

En plus d'une validation interne des données (examen de la cohérence interne des données), nous avons comparé les données de l'OPO du R0 et du R1 aux données du recensement 2006. Pour ce faire, nous avons utilisé les données du recensement par secteur de la ville plutôt que par type de zone (lotie et non lotie), car les données du recensement que nous avons obtenues ne contiennent pas la variable « non loti » ou « loti ». Nous avons mené cet exercice pour les variables sexe, âge, lien avec le chef de ménage et religion. Cette comparaison montre des tendances très proches entre les valeurs relevées dans les zones de l'OPO en 2008 et 2009 et les données du recensement 2006 pour les secteurs concernés.

Figure 20. Pyramide des âges, zones OPO et secteurs de l'OPO recensement 2006

Zones de l'OPO, R0 (résidents et visiteurs)



Secteurs où sont localisées les zones de l'OPO (21, 23 et 26), recensement 2006

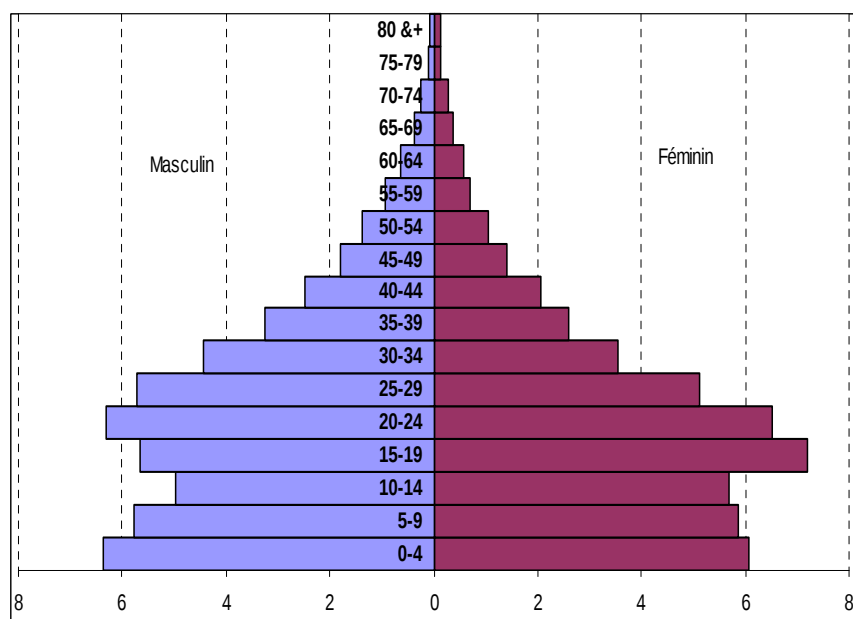


Figure 21. Liens de parenté avec le chef ménage, zones OPO R0 et secteurs OPO recensement 2006

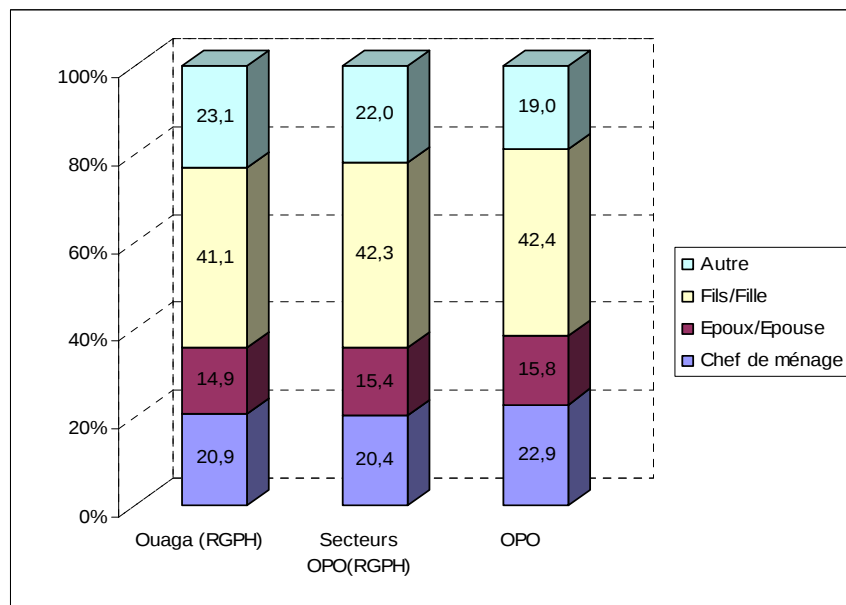
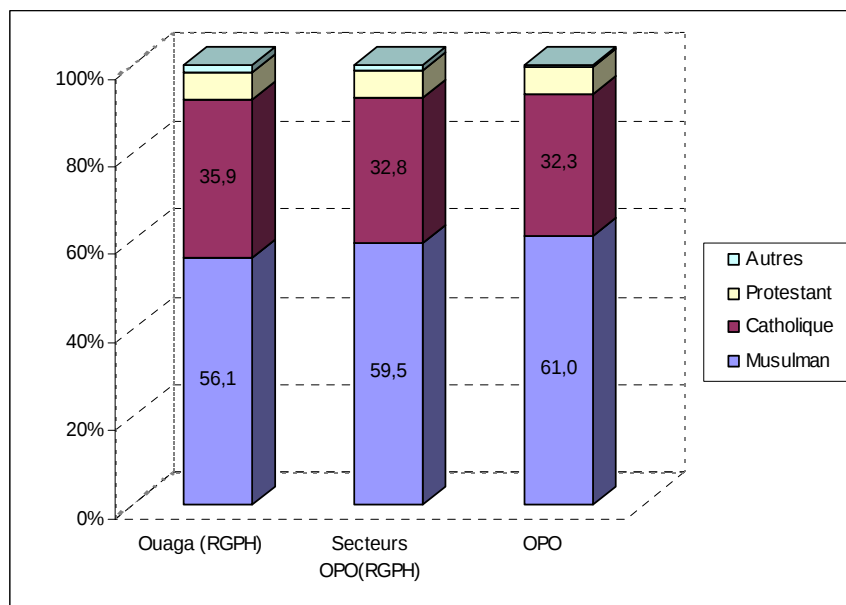


Figure 22. Religion, zones OPO R1 et secteurs OPO recensement 2006



Synthèse des résultats

La population résidentes des zones de l'OPO a crû entre le Round 0 et le Round 2, passant de 76937 à 81717 personnes en 1,5 ans en moyenne, ce qui correspond à un taux de croissance annuel de 4,1%. La population de l'OPO a augmenté plus rapidement en zone non lotie qu'en zone lotie. La croissance de la population est due pour un peu plus de la moitié (56%) à l'immigration, et pour un peu moins de la moitié (44%) à l'accroissement naturel.

Les personnes qui s'installent dans les zones de l'OPO et les personnes qui quittent ces zones sont, de façon générale, semblables aux résidents, sauf que les nouveaux immigrants sont plus jeunes que les résidents, et que les immigrants et émigrants font plus souvent partie de la parenté éloignée du chef de ménage. La migration vers la ville concerne particulièrement des jeunes (filles et garçons) qui se logent pour un temps chez des parents éloignés, souvent en loti, avant de s'installer à leur compte, souvent en non loti.

Les immigrants sont, en zone lotie, un peu plus souvent célibataires et femmes, et sont plus souvent sans lien de parenté avec le chef de ménage. On peut attribuer la particularité des flux migratoires en zone lotie à l'emploi généralisé de jeunes domestiques dans ces ménages, qui sont plus aisés que ceux des zones non loties.

L'indice synthétique de fécondité est de 2,5 enfants par femme pour l'ensemble de nos zones. Il était de 3,4 enfants par femme à Ouagadougou selon l'enquête EDS de 2010. Ce sous-enregistrement des naissances au R1 et R2 semble lié aux outils de collecte, modifiés pour le R3. L'ISF est très différent selon le type de zone : 1,8 enfant en loti et 3,5 enfants en non loti. Cette différence semble due avant tout au fait que les quartiers non lotis sont des lieux d'établissement de jeunes familles (population de femmes sélectionnées parce qu'elles se sont mariées récemment).

Le taux brut de mortalité est de 3,9 pour 1000 personnes par année sur l'ensemble des zones de l'OPO. Ce taux est de 5,6 pour 1000 pour la région Centre (à laquelle appartient Ouagadougou) d'après le recensement 2006. Il faut signaler une sous-déclaration des décès néo-nataux dans notre système de suivi au R1 et au R2, à cause du sous enregistrement des naissances. La mortalité des enfants de moins de 5 ans est deux fois plus élevée en zone non lotie qu'en zone lotie, et ce résultat peut être lié à l'insalubrité de ces quartiers. La mortalité des adultes est un peu plus faible en non loti, peut-être parce qu'il y a une part importante de migrants en non loti, une population souvent sélectionnée pour sa bonne santé.

Une partie des différences entre les habitants des zones loties et ceux des zones non loties se comprennent à la lumière des logiques foncières spécifiques au non loti. Ainsi, s'il y a plus de « propriétaires » en non loti, et très peu de locataires, c'est parce que ces terrains devraient faire l'objet d'un lotissement dans le futur. Les gens du non loti qui veulent acquérir un terrain au moment du lotissement occupent eux-mêmes une parcelle acquise contre une somme auprès des propriétaires traditionnels des terres. D'autres habitants occupent gratuitement une parcelle possédée par des relations qui espèrent acquérir une parcelle au lotissement. La plus forte proportion de ménages d'hommes célibataires en non loti se comprend également par ces stratégies d'acquisition de parcelles, de même que la composition par âge très particulière en non loti

(beaucoup de jeunes adultes et de petits enfants) : ce sont surtout des jeunes familles qui s'installent en non loti.

Une vision commune consiste à considérer le non loti comme un milieu à moitié urbain et à moitié rural. Certes, le non loti ne bénéficie pas de l'accès aux réseaux nationaux d'électricité, d'eau courante et de téléphone fixe, tout comme la vaste majorité du milieu rural. Par ailleurs, la population du non loti est souvent née en milieu rural (64% des adultes de plus de 15 ans) ; mais cette proportion est également relativement élevée dans les quartiers lotis suivis (41% des adultes de plus de 15 ans dans les deux quartiers lotis de l'OPO).

Malgré l'origine souvent rurale de ses habitants (adultes), le non loti est un espace urbain par bien des aspects. Tout d'abord, on note que bien que les maisons soient en banco en non loti, le style d'habitat n'est pas traditionnel : toutes les maisons y sont carrées avec des toits en tôles (sauf quelques concessions formant les anciens villages rattrapés par la ville). De plus, si toutes les maisons sont en banco dans le non loti, c'est aussi parce que tout investissement plus durable y est vain, ces habitations étant vouées à la destruction dans les années qui viennent.

Au-delà du style d'habitation, le non loti n'est pas caractérisé par une activité économique agricole : en témoigne la faible proportion d'agriculteurs et la possession rare d'animaux dans les quartiers non lotis comme dans les quartiers lotis. L'agriculture est une activité économique résiduelle dans un quartier non loti très récent, qui était encore un village distinct de Ouagadougou il y a peu : Polesgo. On note également le cas particulier du quartier loti de Tanghin, situé à côté du barrage et pourvu de zones de maraîchage : un part non négligeable d'habitants y travaille dans l'agriculture. On note enfin une petite zone d'éleveurs à Nioko, qui est un quartier proche de l'abattoir.

Les domaines d'activité économique en loti et en loti sont très semblables, et sont dominés par le commerce et la construction. On notera toutefois que les fonctionnaires s'installent rarement en non loti, sans doute parce que la stabilité de leur emploi leur permet un accès au crédit et donc l'achat de parcelles de terrain en zone lotie.

Le non loti est caractérisé par une plus grande pauvreté, un niveau d'éducation plus faible, et plus de chômage par rapport au loti. Parce que les coûts de vie y sont moindres (pas de loyer, de factures d'eau, d'électricité), le non loti attire les populations urbaines les plus pauvres. Les indicateurs de niveau de vie qui semblent particulièrement pertinents pour comparer le loti et le non loti sont le nombre de téléphone portable par membre du ménage et les moyens de transport du ménage.

Les conditions sanitaires sont nettement moins bonnes en non loti (existence de ménages sans toilette, pas de fosse septique pour ceux qui ont des latrines, pas de ramassage des ordures, pas d'accès à l'eau à domicile), à la fois parce que les services publics d'assainissement y font défaut et parce que les habitants du non loti manquent de moyens, mais aussi parce qu'ils ne veulent pas investir dans des logements qui restent temporaires.